



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY NOWY TARG W TERENACH PRZEZNACZONYCH DO
ZAINWESTOWANIA – OBSZAR HARKŁOWA 05**

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY NOWY TARG W
SPRAWIE NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH
DO PROJEKTU PLANU**

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY



**BIURO
ROZWOJU
KRAKOWA S.A.**

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY NOWY TARG W SPRAWIE NIEUWZGLĘDNIENIOWYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU HARKLOWA 05

I. ROZSTRZYGNIĘCIE UWAG Z I WYŁOŻENIA PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 07 sierpnia 2006 r. do 05 września 2006 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu, tj. do dnia 19 września 2006 r. wpłynęły 72 uwagi.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Wójta Gminy Nowy Targ Rada Gminy w Nowy Targ postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ Załącznik do uchwały nr IX/76/07 z dnia 29 października 2007r.		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	10
1	12	29.08.2006	Błanda Maria	dotyczy: poszerzenia granicy budowlanej działki nr 554/7 w kierunku zachodnim do długości nieużytków znajdujących się na dz. nr 552 i nr 553	dz. nr 554/7, 552, 553	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona w zakresie poszerzenia granic opracowania	Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu: w zakresie zmiany granic opracowania planu. Granice opracowania planu zostały określone w załączniku graficznym do Uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia „M.P.Z.P Gminy Nowy Targ w terenach przeznaczonych do zainwestowania”
2	17	08.09.2006	Chmielek Henryk	dotyczy: a) likwidacji terenu projektowanego parkingu b) przeznaczenie terenu działek na działki budowlane (działalność gospodarcza)	dz. nr 305/10, 305/12, 307/2	KS – tereny obsługi komunikacji samochodowej, MRJ - tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		a) nieuwzględniona w zakresie likwidacji parkingu b) nieuwzględniona w zakresie dz. nr 305/10, 305/12, 307/2	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na utrzymanie parkingu w projekcie planu – parking położony jest w pasie izolującym teren cmentarza (50m) od innych terenów, przylega do drogi wojewódzkiej KDG co stanowi o jego ogólnej dostępności komunikacyjnej. Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w pasie izolującym teren cmentarza (50m) od innych terenów - pasy izolujące tereny cmentarzy określone zostały na podstawie przepisów odrębnych.
3	21	15.09.2006	Nowak Paulina	dotyczy: przekwalifikowania działki na działkę budowlaną	dz. nr 899/10	ZN – tereny otwarte z zielenią nieurządzoną,		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działki położone są w terenach otwartych z zielenią nieurządzoną i w terenach rolnych). Północniowa część działki położona jest poza obszarem opracowania planu. Granice opracowania planu zostały określone w załączniku graficznym do Uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia „M.P.Z.P Gminy Nowy Targ w terenach przeznaczonych do zainwestowania”
4	23	15.09.2006	Wójcik Józef	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek z terenu rolnego na budowlany	dz. nr 338/2, 325/1	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, R – tereny rolnicze		nieuwzględniona w zakresie dz. nr 338/2	Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie dz. nr 338/2 ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działka położona jest w terenach rolnych).
5	24	15.09.2006	Potoczak Franciszek	dotyczy: włączenia działek w tereny budowlane	dz. nr 339/2, 339/1, 340	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, R – tereny rolnicze		nieuwzględniona w zakresie dz. nr 339/1, 340	Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie dz. nr 339/1, 340 ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działki położone są w terenach rolnych).

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ Załącznik do uchwały nr IX/76/07 z dnia 29 października 2007r. uwaga uwzględniona uwaga nieuwzględniona	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	10
6	35k	19.09.2006	Chmielak Małgorzata i Hieronim	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 2364, 2365, 2498, 21, 20	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
7	38k	19.09.2006	Pucola Stanisław Pucola Jan	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony zabytków	dz. nr 2361, 479, 459/1	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
8	42k	19.09.2006	Potoczak Małgorzata	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 2362, 14, 478, 510/1, 511	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona w zakresie dz. nr 14	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
9	48k	19.09.2006	Goleniowski Jan	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 78/2, 78/1, 446/1, 446/6, 80, 83, 79, 446/6, 2507, 438/5, 438/6, 440/5, 440/6, 446/8, 446/10, 444/2	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględnione w zakresie dz. nr 80	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
10	49k	19.09.2006	Plewa Józef	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 8, 9, 2457	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
11	52k	19.09.2006	Plewa Marek	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 10	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
12	55k	19.09.2006	Chmielak Marian	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 78	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konservatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ Załącznik do uchwały nr IX/76/07 z dnia 29 października 2007r. uwaga uwzględniona 8 uwaga nieuwzględniona 9	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	10
13	58k	19.09.2006	Budz Marian	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 166/1, 166/2	MRJ - tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
14	60k	19.09.2006	Twaróg Danuta	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 42/1, 2371, 143/1, 143/2, 144/2, 144/3, 2371		nieuwzględniona w zakresie dz. nr 144/2	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
15	62k	19.09.2006	Wrocławski Piotr	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochronnej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 4/1, 5/4, 484, 483/1, 2351		nieuwzględniona w zakresie dz. nr 4/1, 484	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
							nieuwzględniona w zakresie dz. nr 5/4	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych

Uwagi:

Elektronicznie o:

- planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ w terenach przeznaczonych do zainvestowania.

- studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ przyjęte Uchwałą Nr XVIII/116/99r. Rady Gminy w Nowym Targu z dnia 09 grudnia 1999r.

- ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marian Budz
mgr Hrabala Parzygnat

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY NOWY TARG W SPRAWIE NIEUWZGLĘDNIENIOWYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU HARKŁOWA 05

II. WYŁOŻENIE

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 kwietnia 2007r. do 07 maja 2007 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu, tj. do dnia 21 maja 2007 r. wpłynęło 7 uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Wójta Gminy Nowy Targ Rada Gminy w Nowy Targ postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ Załącznik do uchwały nr IX/76/07 z dnia 29 października 2007r.		Uwagi
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	6	18.05.2007	Rusin Krzysztof	dotyczy: włączenia całych działek w tereny budowlane	dz. nr 220/5, 220/2, 208	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, R – tereny rolne	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (jedynie wschodnia część działek położona jest w terenach MN)
2	7	17.05.2007	Skalany Józef	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek (w całości) z rolnych na budowlane.	dz. nr 339/1, 338/2	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, R – tereny rolne	uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ”

Uwagi:

1. Ilekroć mowa o:

- planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ w terenach przeznaczonych do zainwestowania.
- studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ przyjęte Uchwałą Nr XV/III/116/99r. Rady Gminy w Nowym Targu z dnia 09 grudnia 1999r.
- ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Nowy Targ
M. K. K.