



STUDIO ZIELENI

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu

Miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru położonego
w miejscowości Nowa Biała obejmującego działki
ew. nr: 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1
i 2573/1 oraz część działek ew. nr 2559/2 i 7256
MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

Barbara Wigier

grudzień 2023 r.

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
I. Wstęp	5
1. Przedmiot prognozy	5
2. Zakres prognozy	5
3. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy.....	6
II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	7
1. Informacje o terenie objętym projektem planu.....	7
2. Ustalenia projektu MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY	11
3. Analiza zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarze objętym mpzp.....	13
4. Analiza zgodności ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.....	14
III. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
1. Istniejący stan środowiska.....	18
2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	20
3. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY.....	20
IV. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	23
V. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowymi krajowym.....	23
VI. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie mpzp	25
VII. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	25
Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym analiza pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących na tym obszarze oraz ocena zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu ...	26
VIII. Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz hałasu.....	33
Gospodarka wodno – ściekowa	33
Gospodarka odpadami	34
Hałas	34
IX. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	34

Opis istotnych oddziaływań.....	36
X. Oddziaływanie transgraniczne	36
XI. Wnioski i uwagi wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko do projektu MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY	36
XII. Monitoring.....	36
XIII. Wariantowość i kompensacja	36
XIV. Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy	37

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko m.in. dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz ich zmian. Zakres prognozy określają: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, a jej zawartość rozporządzenie Ministra Środowiska. Prognoza sporządzana jest w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, równoległe z projektem planu, tu planu zagospodarowania dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała obejmującego działki o nr ew. 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz część działek o nr ew. 2559/2 i 7256 .

Punktem wyjścia dla prognozy jest stan istniejący środowiska, który konfrontowany jest z planowanym zagospodarowaniem. W prognozie analizuje się i ocenia wpływ zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska oraz zmiany środowiska jakie planowane zagospodarowanie może spowodować. Szczególnie zwraca się uwagę na przyrodnicze elementy środowiska oraz konieczność zachowania struktur przyrodniczych i siedlisk.

W przedmiotowym przypadku obszar objęty projektem planu miejscowego jest stosunkowo niewielki - obejmuje powierzchnię około 0,85 ha, z czego 0,15 zajęta przez objętą zasięgiem mpzp drogę powiatową.

W zasięgu granic uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego obszaru obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz fragment działki nr ew. 7256 projektowany dokument wyznacza teren oznaczony symbolem 1PS oraz ustala dla tego terenu przeznaczenie: teren składów i magazynów. W Tereni etym dopuszczono lokalizację placów składowych związanych ze składowaniem opału oraz kruszywa i innych materiałów budowlanych, budynków magazynowych, wiat magazynowych, budynku zaplecza socjalno-administracyjnego, bazy sprzętu transportowego, w tym garaży dla przechowywania pojazdów mechanicznych z zakresu sprzętu transportowego, budynków i innych obiektów zaplecza warsztatowego bazy sprzętu transportowego oraz związanego z funkcjonowaniem składów i magazynów, towarzyszących budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych, infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni. W projekcie dokumentu wprowadzono dla ww. terenu 1PS wskaźniki dotyczące: powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy oraz maksymalnego i minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Przeznaczenie tego terenu w planie miejscowym uwzględnienia stan faktyczny obecnego jego zagospodarowania, zainwestowania i pełnionej funkcji. Teren dla którego sporządzany jest plan miejscowy jest w całości silnie przekształcony antropogenicznie oraz w części zabudowany. W jego zasięgu funkcjonuje od dłuższego czasu skład materiałów budowlanych, materiałów sypkich oraz opału. W związku z brakiem powierzchni biologicznie czynnej w jego zasięgu jest on pozbawiony cech mogących podlegać ocenie w zakresie potencjału przyrodniczego. Ponadto projekt planu wyznacza teren komunikacji drogowej publicznej – drogi głównej, na fragmencie objętej uchwałą działki nr ew. 7256 stanowiącej drogę powiatową.

Realizacja ustaleń mpzp w zasadzie nie będzie związana ze zmianą istniejącego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Planowane są prawidłowe rozwiązania w zakresie wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną. Obszar objęty planem położony jest w zasięgu Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w oddaleniu 1,1 km od granic obszaru Natura 2000. Przeprowadzona analiza ustaleń projektu planu wykazała, że ich wdrożenie nie będzie wywierało wpływu na ww. obszary chronione. Teren nie odgrywa ważnej roli w przemieszczaniu się zwierząt - położony jest poza zasięgiem korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym biegnącego oddaloną o około 1,1 km doliną rzeki Białki. Ograniczenie negatywnego wpływu projektowanego zainwestowania na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego zabezpiecza szereg zapisów planu, w tym między innymi ustalenie, że uciążliwości związane z prowadzoną działalnością usługową nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm oraz wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu, wskaźniki zabudowy i zagospodarowania, ustalenia dotyczące formy architektonicznej. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzić można, że przy honorowaniu tych zapisów, w wyniku realizacji ustaleń planu, nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie na środowisko.

I. Wstęp

Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadzony został obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko między innymi dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W ramach tej oceny sporządzana jest prognoza oddziaływania na środowisko, która stanowi podstawowy instrument monitorowania implementacji zasady zrównoważonego rozwoju w dokumentach planistycznych. Zrównoważony rozwój jest fundamentalną zasadą w planowaniu przestrzennym. Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu rozpoznanie, czy rozwiązania przyjęte w projekcie planu, wyczerpują wymagania zasady zrównoważonego rozwoju. W prognozie rozpatrywany i oceniany jest możliwy wpływ projektowanych ustaleń planu (w przypadku ich realizacji) na istniejący stan środowiska i jego przemiany.

1. Przedmiot prognozy

W dniu 31 maja 2023 r., Rada Gminy Nowy Targ podjęła Uchwałę XLV/494/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała, obejmującego działki ew. nr: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz część działki ew. nr 7526. Uchwała ta została następnie zmieniona uchwałą nr L/575/2023 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 15 listopada 2023 r. w sprawie zmiany ww. uchwały, zgodnie z którą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się dla obszaru obejmującego działki nr ew.: 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz części działek ew. nr: 2559/2 i 7256.

Przedmiotem prognozy jest ocena oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY na środowisko.

2. Zakres prognozy

W dniu 6 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Nowy Targ pismem znak: GPI.6721.4.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zakopanem o uzgodnienie zakresu prognozy dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY.

W odpowiedzi z dnia 28 czerwca 2023 r. pismem znak: OO.411.3.64.2023.AZ organ ochrony środowiska uzgodnił zakres prognozy zgodny z art. 51, przy zachowaniu warunków o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że prognoza będzie zawierać:

1. Charakterystykę środowiska analizowanego obszaru dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby przedmiotowego mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
3. Analizę w kontekście zmian istniejącego zagospodarowania / przeznaczenia na obszarze objętym mpzp (w formie graficznej i tabelarycznej) z uwzględnieniem ustaleń Studium.
4. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Południowomałopolskiego OChK oraz ocenę zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno – ściekowej (w szczególności ocenę ewentualnego dopuszczenia tymczasowych rozwiązań odprowadzania ścieków),
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.

Część graficzna prognozy winna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania / zagospodarowania (w tym przyrosty terenów inwestycyjnych), tereny na których nie prognozuje się przeobrażeń w stosunku do stanu istniejącego, korytarze ekologiczne oraz powiązania przyrodnicze obszaru opracowania z terenami przyległymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu pismem z dnia 28 czerwca 2023 r. o znaku: NNZ.90830.2.17.2023 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania

na środowisko. Zgodnie z nim prognoza winna obejmować wymagania dotyczące wszystkich elementów wyszczególnionych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
- propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- streszczenie w języku niespecjalistycznym

określa, analizuje, ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w prognozie opracowywane są stosownie do stanu wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu planu. Niniejsza prognoza zawiera załącznik graficzny.

3. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy

Przewidywanie prawdopodobnych wpływów planowanego zagospodarowania jest trudne, gdyż składniki tworzące strukturę i ekologiczne funkcje obszaru są dynamiczne i często niemierzalne. Prognoza wpływów wykonywana jest w ramach systematycznego, uporządkowanego podejścia z zachowaniem obiektywizmu. Identyfikacja rodzajów oddziaływań przeprowadzona została w oparciu o źródła: informacje ekologiczne oraz uzyskane od gminy i instytucji, w tym m.in.: standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH 120024, plan zadań ochronnych ustanowiony dla tej ostoi zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego poz. 6305.2014), informacje ekologiczne oraz uzyskane od gminy i instytucji.

Kierując się przywołanymi w poprzednim rozdziale niniejszego opracowania zasadami sporządzania prognoz określonymi w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji ustaleń projektu planu

miejscowego na funkcjonowanie struktur przyrodniczych i poszczególnych elementów środowiska takich jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy - we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska. Oceniano również możliwość wystąpienia wpływu projektowanych ustaleń mpzp na istniejące w otoczeniu formy ochrony przyrody.

W analizie oceny skutków projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko, brano pod uwagę jego wartość przyrodniczą, jak również odporność środowiska na degradację i zdolność do regeneracji. W prognozie analizowano dopuszczone w projekcie mpzp formy zainwestowania terenu w aspekcie skuteczności zabezpieczenia warunków niezbędnych dla ochrony środowiska przed wpływami jakie potencjalnie mogą wynikać z ich realizacji.

Do prognozowania zastosowano metodę opisową i analityczną. Punktem wyjścia dla analizy była weryfikacja stanu istniejącego (wizja w terenie) poszerzona kwerendą bibliograficzną i analizą dostępnych baz danych (geoportal, ePSH Portal, SOPO, Centralna Baza Danych Geologicznych), a także danymi statystycznymi i internetowymi. Przede wszystkim oparto się na badaniach terenowych przeprowadzonych przez autora na potrzeby sporządzenia niniejszej prognozy oraz na badaniach własnych autora przeprowadzonych w ramach sporządzania opracowania ekofizjograficznego na potrzeby projektu mpzp oraz poprzedzającej do zmiany Studium.

Pozostałe istotne źródła informacji stanowiły:

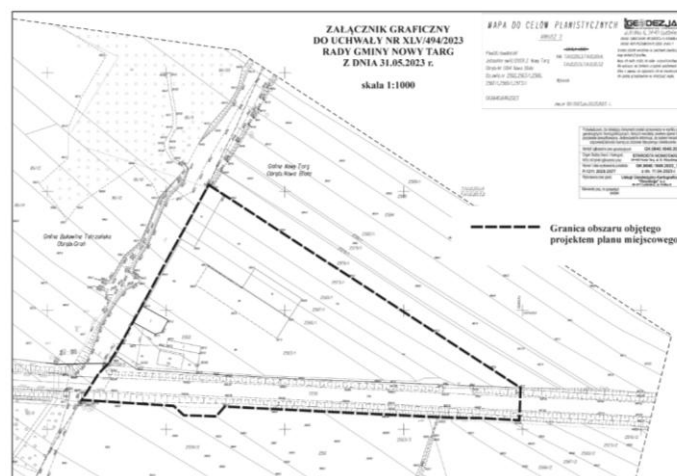
- Opracowanie ekofizjograficzne dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ z października 2021 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała obejmującego działki nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 z lutego 2022 r.
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024.

Założono, że w środowisku stale zachodzą i będą zachodzić różne procesy, zmienna będzie ich intensywność, która winna być odnoszona do odporności środowiska na degradację i zdolności do regeneracji. Wyniki prognozy przedstawiono także w formie graficznej.

II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektu planu oraz powiązaniach z innymi dokumentami

1. Informacje o terenie objętym projektem planu

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest przez mgr inż. Andrzeja Heldaka i składa się z części tekstowej i części graficznej w skali 1: 1000 stanowiącej przedmiot uchwały rady gminy.

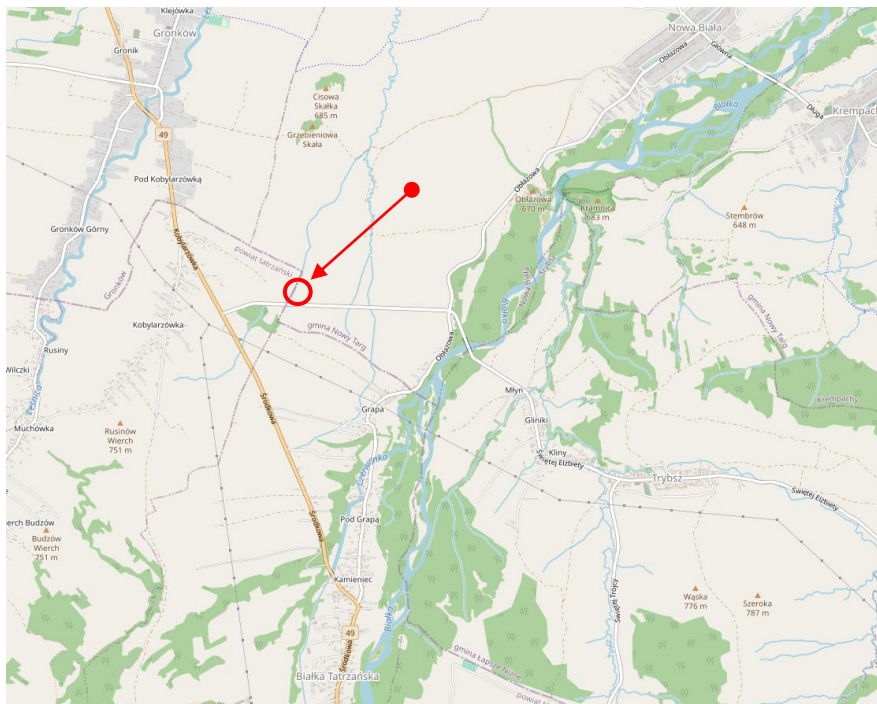


Rys. 1 Granice MPZP NOWA BIAŁA –SKŁADY. Załącznik graficzny do Uchwały XLV/494/2023 z 31.05.2023 r. zmienionej uchwałą nr L/575/2023 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 15.11.2023 r.

Lokalizacja obszaru objętego projektem planu – Miejscowość Nowa Biała zlokalizowana jest w południowo - wschodniej części gminy wiejskiej Nowy Targ. Położona jest w obrębie odznaczającego się monotonna, mało urozmaiconą rzeźbą, międzyrzecza Białego Dunajca i Białki. Administracyjnie wchodzi w skład powiatu nowotarskiego, leżącego w południowej części województwa małopolskiego.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w południowo – wschodnim krańcu Gminy - od strony zachodniej przylega do granicy z gminą Bukowina Tatrzańska. Położony jest przy drodze powiatowej K1642 (relacji Groń – Trybsz – Niedzica), w odległości około 500 m od jej skrzyżowania z drogą krajową nr 49 (relacji Nowy Targ – Jurgów – Granica Państwa), w dużym oddaleniu od terenów zabudowanych oraz od centrum miejscowości Nowa Biała (około 3,2 km). Najbliższą zabudowę stanowi pojedynczy budynek mieszkalny położony przy drodze krajowej nr 489 w odległości ok. 600 m od granic uchwały.

Obszar gminy wiejskiej Nowy Targ charakteryzuje się przeważającym udziałem użytków rolnych (56,5%) w ogólnym areale gruntów. Tereny leśne stanowią 36,4% powierzchni. Większość gruntów rolnych stanowią obecnie łąki i pastwiska, w uprawach polowych dominują rośliny okopowe – ziemniaki.



Rys. 2 Położenie analizowanego obszaru; źródło:

<http://www.openstreetmap.org/node/1437453813#map=13/49.4422/20.1654>



Rys. 3 Obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy na tle ortofotomapy; źródło

<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Uwarunkowania szczególne – obszar w granicach uchwały jest w użytkowany na cele prowadzonej działalności gospodarczej i pozbawiony szaty roślinnej.

Formy ochrony prawnej – Miejscowość Nowa Biała położona jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego podstawę prawną funkcjonowania stanowi obecnie Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482).

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 w stosunku do terenu dla którego sporządza się plan miejscowy jest oddalony o około 1,1 km specjalny obszar ochrony Dolina Białki PLH120024. W obrębie tego obszaru ustanowiony został rezerwat przyrody Przełom Białki pod Krempachami (oddalony o 2,0 km od granic terenu opracowania).

W terenie objętym uchwałą nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską, pomniki przyrody żywej i nieożywionej.

Wielkość powierzchni – ok. 0,85 ha, w granicach 8 działek geodezyjnych.

Dotychczasowy sposób użytkowania terenu – projekt planu miejscowego sporządzany jest dla stosunkowo niewielkiej powierzchni obejmującej 7 działek geodezyjnych o nr ew. 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz część działek o nr ew. 2559/2 i 7256 - stanowiących drogę powiatową. Wyróżniającą się cechą tego obszaru jest jego całkowite zainwestowanie w ramach prowadzonej działalności – firma Rutkowski Podhale, przy jednoczesnym braku zainwestowania terenów w szeroko pojętym otoczeniu (poza drogą powiatową K1642). W jego zasięgu funkcjonuje od szeregu lat skład budowlany Groń oferujący opał, materiały budowlane i materiały sypkie.

Obszar, z pominięciem fragmentu działek ew. nr 2559/2 i 7256, tj. drogi publicznej, jest ogrodzony. Od strony zachodniej przylega do drogi żwirowej, od północnego - wschodu graniczy z działkami użytkowymi rolniczo w formie trwałych użytków zielonych.

Rodzaj użytku wg ewidencji gruntów i budynków - działki o nr ew. 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 stanowią inne tereny zabudowane (Bi).

Komunikacja – dostępność komunikacyjną terenu opracowania zapewnia pozostająca częściowo w jego zasięgu droga publiczna powiatowa K1642 (relacji Groń – Trybsz – Niedzica).

Najważniejsze informacje ekofizjograficzne - zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg. Kondrackiego obszar analiz znajduje się w obrębie Obniżenia Orawsko – Podhalańskiego, w zasięgu Pogórza Spisko – Gubałowskiego (514.13) zwanego Zamagurzem Spiskim. Teren zalicza się do makroregionu Karpat Wewnętrznych, Mezo-regionu Podhala w zasięgu Rowu Podtatrzańskiego.

Obszar opracowania położony jest na wysokości 670 m n.p.m, jest płaski, nieznacznie opadający w kierunku północno – wschodnim.

W otoczeniu obszaru dla którego sporządzany jest plan miejscowy w morfologii terenu zaznacza się oddalona o 1,5 km w kierunku północnym Cisowa Skalka (685 m n.p.m.) - jeden z położonych w zasięgu Pienińskiego Pasa Skalkowego skalistych garbów, podkreślonych licznymi i urozmaiconymi formami skałkowymi.

Teren charakteryzuje się stosunkowo wysokimi walorami widokowymi, z biegnącej wzdłuż południowej granicy obszaru analiz drogi powiatowej K1642 roztacza się panorama w kierunku zagospodarowanej rolniczo równiny Kotliny Nowotarskiej, oraz odległe panoramy widokowe na Tatry i Gorce.

Obszar analiz nie należy do terenów zagrożonych ruchami masowymi. Nie występują w jego obrębie osuwiska. Zgodnie z systemem SOPO¹ najbliższy teren zagrożony ruchami masowymi - zsuw o nr 66080 zlokalizowany jest w miejscowości Grapa w gminie Bukowna Tatrzańska w odległości około 1,3 km w kierunku południowo – wschodnim od granic uchwały o przystąpienia do sporządzenia mpzp. Pod względem tektonicznym teren ten zlokalizowany jest w obrębie centralnej części równoleżnikowo zorientowanej niecki podhalańskiej przechodzącej stopniowo w północne skrzydło. Pod względem stratygraficznym skalne podłoże badanego terenu zalicza się do serii podhalańskiej fliszowego Paleogenu Karpat Wewnętrznych. W kierunku północnym seria ta graniczy z mezozoiczną serią pienińskiego pasa skałkowego.

¹ Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, gm. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolskie; <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO> (dostęp 27 stycznia 2013)

W obrębie terenu opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin. Najbliżej położone złożo kruszywa naturalnego oddalone jest o około 4,7 km od granic obszaru objętego uchwałą. Złożo "Nowa Biała" stanowi fragment stożka napływowego rzeki Białki.

Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną słodkich wód podziemnych Polski² (B. Paczyński 1977) obszar analiz położony jest w zasięgu prowincji południowej – mezozoicznej, makroregionu karpackiego, regionu karpackiego, podregionu Karpat zewnętrznych. Utworami wodonośnymi w obrębie Karpat zewnętrznych są zarówno utwory piaszczysto – żwirowe i gliniasto – rumoszowe pokrywy czwartorzędowej, jak i utwory szczelinowe fliszu. Pomiedzy wodami porowymi utworów czwartorzędowych oraz wodami szczelinowymi fliszowego podłoża istnieje silna więź hydrauliczna. Decydującą rolę w krążeniu wód podziemnych i zawodnieniu masywu odgrywa szczelinowatość. Utwory Karpat fliszowych cechują się słabą wodonośnością. W kształtowaniu warunków hydrogeologicznych istotną rolę pełnią na tym obszarze utwory czwartorzędowe, stanowiące lokalnie zasobne zbiorniki wód podziemnych. Należą tu głównie piaski i żwiry o korzystnych warunkach infiltracji i dobrej przepuszczalności, wypełniające kotliny śródgórskie, w tym Kotlinę Orawsko – Nowotarską, a także doliny większych rzek wypełnione osadami fluwialnymi i fluwioglacjalnymi. Obszar dla którego sporządza się plan miejscowy zlokalizowany jest poza zasięgiem granic GZWP 440, w oddaleniu około 1 km.

Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50.000 (J. Chowaniec, K. Witek)³ w zasięgu granic opracowania występuje użytkowy poziom wodonośny 12aTrI w utworach trzeciorzędowych o zasobach dyspozycyjnych poniżej 100 m³/24h.km². Poziom trzeciorzędowy (fliszowy) związany jest z piaszczystymi ogniwami jednostki magurskiej i niecki podhalańskiej. Ma on charakter szczelinowo porowy. Zasilanie fliszowego piętra wodonośnego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach spękanych piaszczystych, a także poprzez pokrywę zwietrzelinową, o miąższości na ogół 1-3 m. Poziom wodonośny stanowi strefa przypowierzchniowa o miąższości od 60 do 80 m. Zwierciadło wody poziomu fliszowego nie ma charakteru ciągłego i często występuje pod niewielkim ciśnieniem.

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar położony jest w obrębie górnej Wisły i należy do zlewiska Morza Bałtyckiego. Obszar ten usytuowany jest pomiędzy ciekim bez nazwy stanowiącym dopływ potoku Czerwonka na zachodzie (położonym w stosunkowo bliskim sąsiedztwie granic opracowania), a oddalonym o 350 m w kierunku wschodnim potokiem Czerwonka. W dalszej odległości 1,2 km w kierunku wschodnim zlokalizowana jest rzeka Białka. Wszystkie wyżej wym. cieki wodne należą do zlewni Dunajca III rzędu. Potok Czerwonka uchodzi do Dunajca w rejonie Łopusznej, natomiast Białka zasila zbiornik retencyjny Czorsztyn – Niedzica. Przez teren opracowania nie przepływają cieki wodne.

Zgodnie z mapą glebowo – rolniczą na obszarze, dla którego sporządzany jest plan miejscowy występują gleby zaliczane pod względem wydzielonych kompleksów przydatności rolniczej do kompleksu 12 zbożowo - pastewnego górskiego, nadające się do użytkowania rolniczego, orne średniej jakości. Są to gleby pochodzenia mineralnego – bielcowe pseudobielcowe o składzie mechanicznym glin ciężkich pylastych.

Region Podhala należy do strefy klimatu umiarkowanego, o charakterze przejściowym oceaniczno – kontynentalnym. O lokalnych cechach decyduje między innymi orografia - wpływ na kształtowanie stosunków klimatycznych wywiera przede wszystkim ukształtowanie terenu, obejmujące zarówno rzeźbę, jak i wysokość położenia nad poziomem morza. Rejon opracowania charakteryzuje się chłodnym i wilgotnym klimatem górskim, znacznie jednak łagodniejszym w stosunku do obszaru Tatr. Najwyższe temperatury notuje się w lipcu i sierpniu (średnio ok. 150C), najniższe występują w styczniu (średnio nieco ponad -50C, maksymalnie w styczniu –300C). Przymrozki pojawiają się na początku października, ostatnie występują pod koniec maja. W rejonie wsi najwięcej dni bezchmurnych występuje jesienią (wrzesień - październik) oraz zimą (luty - marzec). Najobfitsze opady notuje się w miesiącach letnich (czerwiec i lipiec). Zimy są chłodne z obfitymi opadami śniegu. Pokrywa śniegowa zalega bardzo długo, miejscami nawet do 120 – 130 dni, ma grubość ok. 40 – 80 cm. Śnieg utrzymuje się od końca grudnia do końca marca, szczególnie na północnych stokach wzgórz oraz w formach erozyjnych rozcięć górskich zboczy. Dominują wiatry z kierunków zachodniego i południowo – zachodniego. Charakterystycznym zjawiskiem dla regionu Podhala jest porywisty i wiejący z dużą siłą wiatr halny, występujący głównie wiosną i jesienią. Ciśnienie atmosferyczne jest niskie, a promieniowanie słoneczne silniejsze z uwagi na rozrzedzone powietrze (większe o 10 – 20 % niż na nizinach.). Obszar analizy posiada bardzo dobre przewietrzanie (korzystne warunki wentylacyjne).

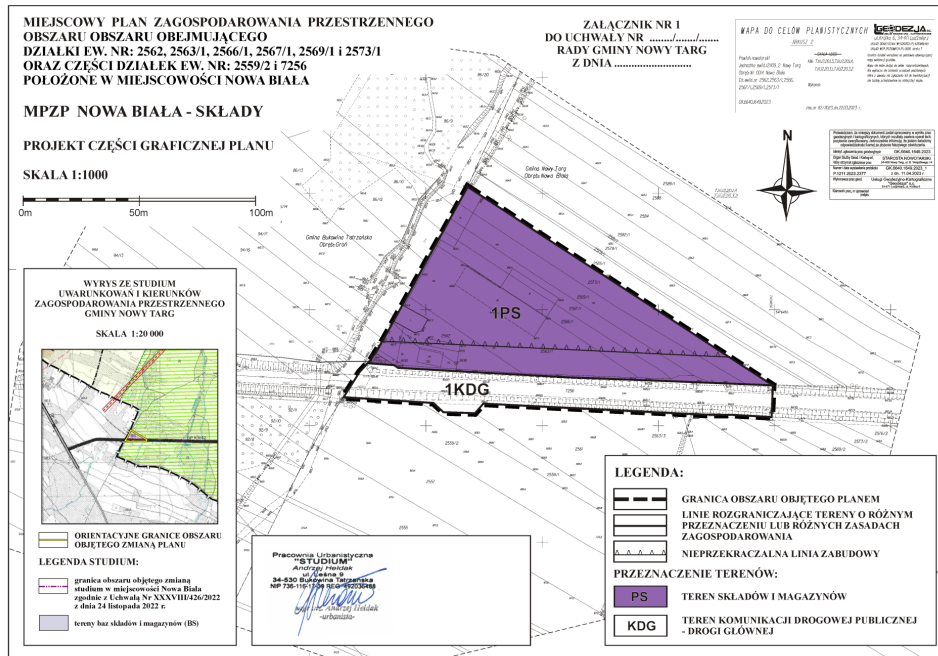
² Paczyński B. 1977, Regionalizacja ogólna wód podziemnych Polski. Kwar. Geol., 21, 4: 831–853

³ źródło: <https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/gupw/mapy/mhpgupw1049pg.jpg>

2. Ustalenia projektu MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY

W projekcie planu wyznaczone zostały:

- teren składów i magazynów – oznaczony symbolem **PS**
- teren komunikacji drogowej publicznej – drogi głównej - oznaczony symbolem **KDG**.



Rys. 4 Projekt części graficznej planu

Dla terenu **1PS** jako podstawowe przeznaczenie ustalono **teren składów i magazynów**.

Za zgodne z podstawowym przeznaczeniem terenu uznano możliwość lokalizacji:

- placów składowych związanych ze składowaniem opału oraz kruszywa i innych materiałów budowlanych,
- budynków magazynowych,
- wiat magazynowych,
- budynku zaplecza socjalno-administracyjnego,
- bazy sprzętu transportowego, w tym garaży dla przechowywania pojazdów mechanicznych z zakresu sprzętu transportowego,
- budynków i innych obiektów zaplecza warsztatowego bazy sprzętu transportowego oraz związanego z funkcjonowaniem składów i magazynów,
- towarzyszących budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych,
- infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni.

Jako przeznaczenie uzupełniające terenu ustalono:

- komunikację wewnętrzną,
- infrastrukturę techniczną,

a za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym terenu uznano możliwość lokalizacji:

- dróg wewnętrznych,
- obiektów, urządzeń oraz sieci infrastruktury technicznej.

Ustalone projektem planu zasady zagospodarowania tego terenu, istotne ze względów środowiskowych:

- maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy - 25%,
- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,3,
- minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,01,
- powierzchnia biologicznie czynna powinna zajmować 5% powierzchni działki budowlanej.

Projekt planu ustala następujące zasady zabudowy:

- a) wysokość projektowanej zabudowy, liczona od poziomu terenu do głównej kalenicy dachu projektowanego budynku lub do najwyższego punktu dachu, nie może przekraczać:
 - budynku zaplecza socjalno-administracyjnego: 9,0 m,
 - budynków magazynowych: 8,0 m,
 - pozostałych budynków: 7,5 m,
- b) maksymalna wysokość zadaszonych innych obiektów pomocniczych nie może przekraczać 7,0 m,
- c) maksymalna wysokość pozostałych obiektów budowlanych nie będących budynkami: 9,0 m,
- d) dachy budynków należy projektować jako dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych nieprzekraczającym 50°, z dopuszczeniem form półszczytowych oraz przyszytów, jako wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych nieprzekraczającym 45°, lub jednospadowe o kącie nachylenia nieprzekraczającym 25°, z zastrzeżeniem poniższych ustaleń zawartych pod lit. e),
- e) w budynku zaplecza socjalno-administracyjnego dopuszczono również realizację dachu płaskiego,
- f) ustalono obowiązek uwzględnienia zasad zabudowy wynikających z potrzeb kształtowania i ochrony krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego, określonych w § 7 uchwały.

Dla terenu **komunikacji drogowej publicznej – drogi głównej 1KDG** ustalono:

Za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznano:

- lokalizację drogi publicznej kl. „G” – głównej,
- lokalizację towarzyszącej infrastruktury drogowej.

Jako przeznaczenie uzupełniające tego terenu ustalono infrastrukturę techniczną, a za zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym uznano możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, nie związanych z funkcjonowaniem drogi.

Rozdział III projektu planu ustala zasady ochrony środowiska i przyrody oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych. Do nich należą:

1. Zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu.
2. Zasada, że uciążliwości związane z prowadzoną działalnością usługową nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm oraz wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
3. W zakresie ochrony powietrza ustalenie dotyczące obowiązku przestrzegania zasad określonych w Uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 27.01.2017r., poz. 787), zmienionej Uchwałą Nr LIX/842/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26.09. 2022 r. w sprawie zmiany ww. uchwały (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2022 r., poz. 6497).

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych:

1. Cały obszar objęty planem położony jest w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na mocy Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482).
2. Na obszarze objętym planem obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące sposobu zagospodarowaniu terenów, określone w uchwale, o której mowa powyżej.

Istotne z punktu widzenia oddziaływań na środowisko są również zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. W tym zakresie przyjęto:

- 1) zaopatrzenie obiektów w energię elektryczną: z sieci energetycznej; z dopuszczeniem zaopatrzenia w energię pozyskaną z odnawialnych źródeł energii,
- 2) zaopatrzenie obiektów w wodę: z sieci wodociągowej lub ze studni indywidualnej,
- 3) zaopatrzenie obiektów w gaz: z sieci gazowej lub z instalacji zbiornikowej,

- 4) odprowadzenie ścieków do indywidualnej lub lokalnej oczyszczalni ścieków opartych na odprowadzaniu oczyszczonych ścieków do cieków wodnych albo do zbiornika lub zbiorników szczelnych, z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków,
- 5) w przypadku odprowadzania ścieków do zbiorników szczelnych, po realizacji sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci, ustala się obowiązek włączenia obiektów do systemu kanalizacji sanitarnej,
- 6) w przypadku odprowadzania ścieków do indywidualnych lub lokalnej oczyszczalni ścieków, po realizacji zbiorczej sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci, dopuszcza się włączenie obiektów do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej,
- 7) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: do zbiorników retencyjnych, studni chłonnych lub powierzchniowo do gruntu, w sposób niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach przyległych, bądź do przylegającego cieków wodnych – po uzyskaniu stosownych zezwoleń,
- 8) do ogrzewania obiektów należy stosować energię elektryczną, paliwa o niskiej zawartości substancji zanieczyszczających powietrze, odnawialne źródła energii lub węgiel przy zastosowaniu technologii o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery, z zachowaniem przepisów, o których mowa w Uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 27.01.2017r., poz. 787),
- 9) usuwanie odpadów stałych winno odbywać się poprzez gromadzenie odpadów w przystosowanych pojemnikach, poprzedzone segregacją oraz wywóz przez uprawnionych przewoźników na zorganizowane wysypisko,
- 10) obowiązuje wydzielanie odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych celem ich wykorzystania lub utylizacji.

W granicach terenów objętych planem dopuszczono

- przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w zakresie określonym w § 3 uchwały;
- budowę nowych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w zakresie określonym w § 3 uchwały.

Powiązanie obszaru objętego planem z zewnętrznym układem komunikacyjnym, odbywać się będzie poprzez drogę publiczną powiatową nr K1642 Groń – Trybsz – Niedzica, połączoną z drogą krajową nr 49 Nowy Targ – Jurgów Granica Państwa położoną poza obszarem objętym planem.

W zakresie miejsc postojowych ustalono:

- w obrębie obszaru objętego planem obowiązek zapewnienia niezbędnej liczby miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych, w ilości wynikającej z rzeczywistych potrzeb ustalonych na etapie projektu budowlanego, ale nie mniejszej niż 5 stanowisk postojowych;
- co najmniej 10% z liczby stanowisk postojowych i nie mniej niż 1 stanowisko postojowe, winny stanowić miejsca postojowe przeznaczone na parkowanie pojazdów wyposażonych w kartę parkingową.

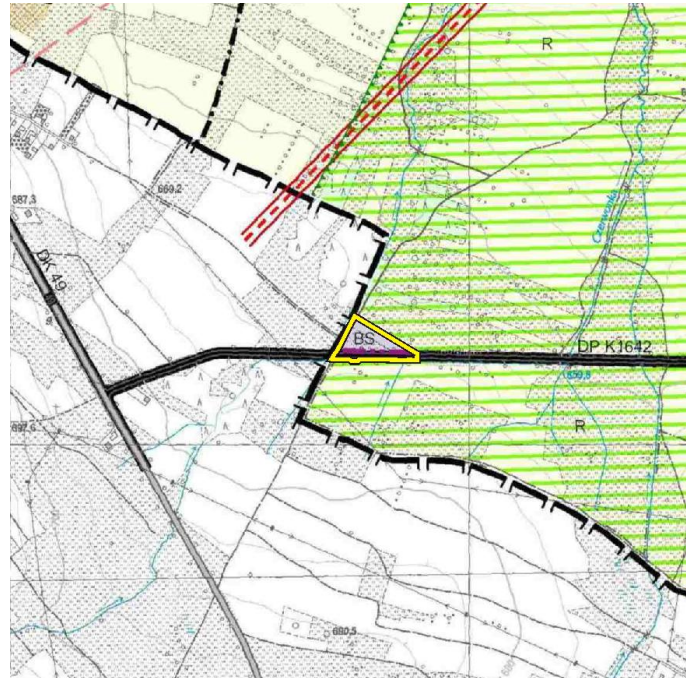
3. Analiza zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarze objętym mpzp

Dotychczasowe przeznaczenie w planie zagospodarowania

Obszar w granicach Uchwały nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia studium

Zgodnie z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ”, wprowadzonym w formie ujednocnionej uchwałą Rady Gminy Nowy Targ Nr XXXVIII/426/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. obszar dla którego sporządzany jest projekt planu miejscowego położony jest w miejscu wyznaczonego ostatnią zmianą studium terenu baz, składów i magazynów (BS), którego otoczenie stanowią tereny rolne (R) leżące w zasięgu wyznaczonego na rysunku studium systemu ochrony zasobów środowiska obejmującego obszar o wysokich walorach przyrodniczych.



 **ORIENTACYJNE GRANICE
OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM**

Rys. 5 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ (fragment obejmujący obszar w zasięgu projektu mpzp)

Zgodnie z ustalonymi w studium kierunkami zagospodarowania przestrzennego „w terenie oznaczonym symbolem „BS” – „bazy, składy i magazyny” dopuszcza się lokalizację baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną.”

W studium ustalono dla tego terenu wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu w nowo wyznaczonych obszarach zabudowy, w brzmieniu:

„w terenach baz, składów i magazynów:

powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 35 % powierzchni terenu inwestycji,

powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 5 % powierzchni terenu inwestycji,

maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – nie większy niż 0,5.”

Analizując planowane zagospodarowanie w kontekście obowiązującego studium ocenia się, że jest ono wpisane w zakresie planowanej funkcji terenu, a także w cele rozwoju gminy Nowy Targ.

4. Analiza zgodności ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego

W ramach procedury planistycznej MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne. Wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego zawarto w poniższej tabeli:

	Obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy oraz jego otoczenie	
	Cechy charakterystyczne	Uwagi
UWARUNKOWANIA FIZJOGRAFICZNE		
-geologia	położenie w obrębie Niecki Podhalańskiej	uwarunkowania geologiczne umiarkowanie korzystne dla budownictwa
-morfologia	teren płaski	teren o konfiguracji korzystnej dla budownictwa
-hydrogeologia	położenie w Karpackiej Strefie Źródlikowo – Alimentacyjnej, gdzie wody powierzchniowe i podziemne winny podlegać ochronie ilościowej oraz jakościowej, poza zasięgiem wyznaczonego GZWP 440 związanego z Kotliną Orawsko – Nowotarską	możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych nieprawidłową gospodarką ściekową, z uwagi na słabą izolację warstw oraz brak rozwiązań systemowych
-hydrografia	w bliskim sąsiedztwie wschodniej granicy terenu przepływa ciek bez nazwy – dopływ Czerwonki	bezwzględna konieczność wprowadzenia rozwiązań technicznych zabezpieczających pobliski ciek wodny przed wprowadzaniem zanieczyszczeń, w tym skanalizowania terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia wód opadowych ropopochodnymi oraz oczyszczenia tych wód przed wprowadzeniem do środowiska
-surowce mineralne	brak udokumentowanych złóż w zasięgu granic Uchwały	brak
-gleby	o stosunkowo niskiej przydatności rolniczej, nie występują tu gleby podlegające ochronie	potencjalne zagrożenie wynikające z utrzymania dotychczasowej funkcji terenu (składu opalu i materiałów budowlanych) stanowić mogą zanieczyszczenia związane z nieprawidłowościami w zakresie gospodarki ściekowej i gromadzenia odpadów, a także wprowadzania zanieczyszczonych ropopochodnymi wód opadowych pochodzących z terenów utwardzonych.
-klimat	umiarkowany, chłodny	teren jest bardzo dobrze nasłoneczniany i przewietrzany
-fauna i flora	teren w całości przekształcony antropogenicznie w związku z pełnioną funkcją składu, utwardzony, pozbawiony powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym zieleni wysokiej i niskiej,	konieczność zabezpieczenia bioróżnorodności na terenach sąsiadujących z obszarem objętym uchwałą, w tym zwłaszcza obudowy biologicznej cieku wodnego przepływającego niewielkim oddaleniu po jego zachodniej stronie, potencjalne zagrożenie stanowić mogą zanieczyszczenia związane z nieprawidłowościami w zakresie gospodarki ściekowej i gromadzenia odpadów, a także oddziaływania na możliwość przemieszczania się zwierząt lokalnym ciągiem migracji w postaci wzrostu antropopresji w rejonie sąsiadującym z korytem potoku bez nazwy

-krajobraz	teren eksponowany w krajobrazie, położony w oddaleniu od zabudowy, widoczny z przyległej drogi publicznej – drogi powiatowej, ponadprzeciętne walory krajobrazowe wynikające z otoczenia terenów otwartych i mozaikowości krajobrazu oraz panoram na masyw tatrzański, Pieniny i Gorce	niezbędny ścisły reżim architektoniczny i wysoki standard zabudowy
FORMY OCHRONY PRZYRODY		
-Południowomałopolski OChK	w obszarze	zasady zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi ustaleniami dla obszaru chronionego krajobrazu
-inne formy	nie występują w granicach opracowania ekofizjograficznego ani w jego otoczeniu	brak
OCHRONA PRAWNA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA		
-obiekty wpisane do rejestru zabytków	nie występują	brak
-obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków	nie występują	brak
-strefa ochrony archeologicznej	nie występuje	brak
-strefa ochrony konserwatorskiej w mpzp	nie występuje	brak
-tereny zagrożenia powodziowego Q=1%	nie występują	brak
-udokumentowane złoża wód termalnych	nie występują	brak
-tereny ochrony ujęć wody	nie występują	brak
-tereny i obszary górnicze	nie występują	brak
ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE		
-aktualne zagospodarowanie	w obowiązującym Studium teren rolny oznaczony na rysunku symbolem R, obecnie działki w granicach Uchwały są w całości zainwestowane, ogrodzone, użytkowane jako skald opału i materiałów budowlanych (budynek administracyjny, wiaty, boksy, nawierzchnia bitumiczna i z kostki betonowej), teren jest dobrze skomunikowany – przylegający do drogi powiatowej oraz do drogi żwirowej	możliwe wprowadzenie nowych funkcji przy technologicznych reżimach i rozwiązaniach prośrodowiskowych tj. prawidłowym wyposażeniu terenu w infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg), a także prawidłowym wpisaniu zabudowy w krajobraz form zabudowy

Tab.1. Wnioski zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym

Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań określić można przydatność terenów do zagospodarowania, ograniczenia inwestowania oraz warunki i zasady zagospodarowania. W odniesieniu do podjętej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego ustalenia i sposób zagospodarowania terenu w zasięgu działek nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1, 2573/1 oraz 7256 w miejscowości Nowa Biała winien uwzględniać przede wszystkim:

- położenie w terenach rolniczych, w oddaleniu od terenów zwartej zabudowy mieszkaniowej,
- ochronę ciągów ekologicznych i terenów migracji zwierząt w aspekcie przepływającego w bliskim sąsiedztwie cieków wodnych bez nazwy,
- położenie w granicach obszarowej formy ochrony przyrody – Południowomałopolskiego OChK,
- wysokie walory krajobrazowe i konieczność ich zachowania,
- dostępność komunikacyjną,
- możliwość prawidłowej gospodarki wodno - ściekowej,
- warunki solarne i przewietrzanie.

Uwzględniona winna być ponadto możliwość:

- prawidłowego odprowadzania wód opadowych,
- prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej,
- prawidłowej gospodarki odpadami,
- dostępności komunikacyjnej.

Zasadą urbanizacji winno być: podporządkowanie zagospodarowania uwarunkowaniom środowiskowym, skupianie zabudowy, stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych bezpiecznych dla środowiska glebowo wodnego, brak konieczności zmiany konfiguracji terenu, zaburzeń stosunków gruntowo wodnych, ograniczanie antropopresji na terenach przyległych.

Specyfiką projektowanego planu zagospodarowania MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY jest dostosowawcza forma jego ustaleń do stanu faktycznego w terenie - istniejącego już obecnie zagospodarowania obszaru działek nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 objętego opracowaniem planu. Ustaleniami mpzp wyznacza się teren składow i magazynów, oznaczony w części graficznej planu symbolem 1.PS, w nawiązaniu do faktycznie pełnionej przez obszar objęty uchwałą funkcji, sankcjonując istniejące przeobrażenia i określając ramy dopuszczalnej intensywności wykorzystania tego terenu. Określone w mpzp przeznaczenie terenu – teren składow i magazynów 1PS dopuszczające możliwość lokalizacji m.in. placów składowych związanych ze składowaniem opału oraz kruszywa i innych materiałów budowlanych, budynków magazynowych, wiat magazynowych, budynku zaplecza socjalno-administracyjnego, bazy sprzętu transportowego, w tym garaży dla przechowywania pojazdów mechanicznych z zakresu sprzętu transportowego, budynków i innych obiektów zaplecza warsztatowego bazy sprzętu transportowego oraz związanego z funkcjonowaniem składow i magazynów, towarzyszących budynków pomocniczych i innych obiektów pomocniczych, infrastruktury towarzyszącej oraz zieleni nie pozostaje w sprzeczności z określoną w opracowaniu ekofizjograficznym przydatnością tego obszaru do zagospodarowania.

Projekt MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY uwzględnia wyniki opracowania ekofizjograficznego w stopniu adekwatnym do obecnego stanu obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia mpzp. Zgodność ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego wyrażona została ogólnymi i szczegółowymi zapisami, jak np. ustalenie wskaźników i parametrów nowej zabudowy, w tym przede wszystkim:

- maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, który w terenie 1PS nie może przekraczać 25%,
- powierzchni biologicznie czynnej, która w terenie 1PS powinna zajmować co najmniej 5% powierzchni działki budowlanej,
- maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie 1PS: 0,3,
- minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie 1PS - wynoszącego 0,01.

Zapisy dotyczące formy architektonicznej mają zapewnić wpisanie nowej zabudowy w krajobraz poprzez przede wszystkim: zastosowanie formy architektonicznej obiektów harmonizującej z otoczeniem, do wykończenia elewacji budynków należy stosować naturalne materiały miejscowe, jak drewno i kamień, z zalecaniem stosowania kamienia łamanego lub ciosanego, bądź materiały nawiązujące do nich, dopuszcza się stosowanie przeszkleń w ścianach elewacji oraz tynkowanie powierzchni ścian, zakazuje się stosowania: otoczków, okładzin z tworzyw sztucznych oraz okładzin w postaci ceramicznych płytek ściennych, nadziemne części zewnętrznych powierzchni ścian kondygnacji podziemnych budynków usługowych powinny być wykonane z kamienia lub z okładziny kamienne. Ustalono zakaz wprowadzania płaszczyzn błyszczących (za wyjątkiem przeszkleń), na tynkowanych ścianach elewacji należy stosować kolory jasne, stonowane lub pastelowe, z dopuszczeniem białego, obowiązuje zakaz stosowania agresywnej kolorystyki ścian elewacji budynków, wyklucza się stosowanie kolorów: różowego, fioletowego, pomarańczowego, zielonego i niebieskiego oraz ich odcieni, a także intensywnego żółtego. Do pokrycia dachów budynków należy stosować materiały w kolorze czarnym, ciemnografitowym lub ciemnobrązowym, z zakazem stosowania nawierzchni błyszczących.

Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej i wyposażenia świadczą o uwzględnieniu zasady stosowania rozwiązań technicznych i technologicznych bezpiecznych dla środowiska glebowo - wodnego oraz powietrza atmosferycznego, w tym między innymi:

- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu,
- proekologiczne ogrzewanie,
- ustalenie o obowiązku podłączenia budynku do sieci kanalizacyjnej, po realizacji zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej i uzyskaniu możliwości włączenia budynku do sieci – dotyczące rozwiązania tymczasowego w postaci odprowadzania ścieków do zbiorników szczelnych,

- ustalenie, że uciążliwości związane z prowadzoną działalnością usługową nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm oraz wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- obowiązek przestrzegania zasad określonych w Uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 27.01.2017r., poz. 787), zmienionej Uchwałą Nr LIX/842/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26.09. 2022 r. w sprawie zmiany ww. uchwały (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2022 r., poz. 6497).

Ochrona zasobów przyrodniczych obszaru wyrażona została ponadto poprzez ustalenie o obowiązywaniu zakazów i ograniczeń dotyczących sposobu zagospodarowania, wynikających z położenia w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy zaproponowane ustalenia projektu planu są spójne z wnioskami opracowania ekofizjograficznego.

III. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

1. Istniejący stan środowiska

Charakterystykę stanu środowiska obszaru przeprowadza się w oparciu o dane uzyskane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, zawarte w publikacjach udostępnionych na stronie internetowej WIOŚ i GIOŚ.

Powietrze

Badania jakości powietrza w rejonie obszaru niniejszego opracowania prowadzone są na stanowiskach pomiarowych w Nowym Targu. Kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu - w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆, ozonu O₃, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz zawartości ołowiu Pb, arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni i benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji,
- poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu),
- poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

W odniesieniu do strefy małopolskiej, do której zalicza się terytorialnie obszar opracowania, roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim, wg. raportu wojewódzkiego za 2019 r. nie wykazała istotnych zmian pod względem klasyfikacji stref w stosunku do lat poprzednich pod kątem ochrony zdrowia ludzi oraz pod kątem ochrony roślin. W strefie małopolskiej nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu -w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆ oraz arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni w pyłe PM₁₀.

Zgodnie z wykonaną klasyfikacją strefa małopolska zaliczona została natomiast do klasy C ze względu na ochronę zdrowia z uwagi na: B(a)P- rok, PM₁₀ 24-godz., PM₁₀ – rok, PM_{2,5} – rok. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń pyłu PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀ jest na obszarze strefy małopolskiej oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

Zaliczenie strefy do klasy C nie oznacza, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.

Z prowadzonych na przestrzeni ostatnich lat badan wynika, że zauważalny jest trend malejący dotyczący dopuszczalnej częstości przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM₁₀. W wieloleciu występuje wyraźna tendencja malejąca średnich rocznych stężeń pyłu PM₁₀ dla wszystkich stanowisk pomiarowych, w których pomiary są kontynuowane od 2010 roku.

W strefie małopolskiej na wszystkich stanowiskach badawczych występują przekroczenia poziomu docelowego ozonu - tj. odnotowano co najmniej jeden dzień z przekroczeniem wartości $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, stąd cały obszar województwa nie spełnia wymagań określonych dla utrzymania poziomu celu długoterminowego, który ma zostać osiągnięty w 2020 r. Obszar przekroczeń ozonu dla poziomu celu długoterminowego pod kątem ochrony zdrowia obejmuje 100% wszystkich stref w województwie i pod kątem ochrony roślin 100% powierzchni strefy małopolskiej. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń ozonu są warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się ozonu przy napływie zanieczyszczeń spoza granic stref.

Ze względu na ochronę roślin strefa małopolska została zakwalifikowana do klasy A dla wszystkich mierzonych substancji tj. SO_2 , NO_x , O_3 .

Na stan aerosanitarny istotny wpływ wywierają lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Charakterystyczną cechą klimatu Podhala jest jego znaczna inwersyjność i słabe przewietrzanie. W warstwie inwersyjnej gromadzą się wszelkie zanieczyszczenia powietrza, które związane są z działalnością człowieka i stanowią jedną z przyczyn zmian klimatycznych. Spowodowane jest to przede wszystkim emisją zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem węglowym oraz zanieczyszczeniami komunikacyjnymi. Obszar, dla którego sporządzany jest plan miejscowy posiada bardzo dobre przewietrzanie.

Wody powierzchniowe

Ciek wodny przepływający w sąsiedztwie terenu objętego niniejszą analizą, ani zasilany przez niego potok Czerwonka nie są poddane monitoringowi w zakresie stanu czystości prowadzonych wód. Zgodnie z klasyfikacją stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim od 2017 roku monitoringiem objęto 36 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikację stanu ekologicznego w ramach monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego wykonano dla 35 jednolitych części wód powierzchniowych. Badaniami nie objęto w tym okresie potoku Dunajec, do zlewni którego przynależy obszar analizy. Jednolite części wód powierzchniowych Dunajca (od Białego Dunajca do Zbiornika Czorsztyn), w tym wody odprowadzane terenu objętego projektem zmiany planu objęte były badaniami przeprowadzonymi w 2012 r. Zaliczone one zostały wówczas do silnie zmienionych i sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych. Przeprowadzone analizy wykazały wówczas w punkcie pomiarowo – kontrolnym Dunajec – Harkłowa wody:

- w klasie elementów biologicznych – stan dobry, potencjał dobry
- w klasie elementów hydromorfologicznych – potencjał dobry
- w klasie elementów fizykochemicznych - stan bardzo dobry, potencjał maksymalny
- stan/potencjał ekologiczny – dobry i powyżej dobrego
- stan chemiczny - dobry
- stan jcwp – dobry.

Stan czystości wód w dużej mierze zależy od działań ochronnych prowadzonych w granicach całej zlewni. Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych są niekontrolowane zrzuty ścieków oraz nieszczelne zbiorniki bezodpływowe. Dotyczy to głównie terenów położonych w obrębie powierzchni przepuszczalnych, gdzie infiltracja zanieczyszczeń może mieć bardzo duży zasięg. Zanieczyszczenia wód gruntowych występują w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Teren dla którego sporządzana jest ekofizjografia nie jest wyposażony w sieć kanalizacyjną. Jego oddalenie od terenów zabudowy wskazuje, że stan ten będzie utrzymywał się również w przewidywalnym czasie w przyszłości.

Wody podziemne

Obszar dla którego sporządzana jest zmiana Studium zlokalizowany jest poza zasięgiem granic GZWP 440 związanego z doliną kopalną występującą w obrębie Kotliny Nowotarskiej, w oddaleniu około 1 km.

W procedurze przeprowadzania oceny ilościowego i jakościowego stanu wód podziemnych, jednostką wyznaczoną do bilansowania zasobów i poboru wód podziemnych jest jednolita część wód podziemnych oznaczająca określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Wydzielana jest jako zbiorowisko wód podziemnych, występujących w warstwie lub warstwach wodonośnych, stanowiących lub mogących stanowić źródło wody do spożycia znaczące w zaopatrzeniu ludności lub istotne dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 165. Zgodnie z prowadzonym przez WIOŚ monitoringiem diagnostycznym wód podziemnych w 2016 r. w obrębie JCWPd w punkcie pomiarowym monitoringu stanu chemicznego 2213 w miejscowości Białka Tatrzańska występowały wody zaliczane do II

klasy jakości. Brak jest natomiast badań wód podziemnych w tym punkcie badawczym pochodzących z okresów późniejszych.

O stanie chemicznym wód decydują w głównej mierze zanieczyszczenia antropogeniczne i poligenetyczne, w mniejszym natomiast stopniu zanieczyszczenia geogeniczne (żelazo, mangan, glin). Zasadnicze znaczenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych ma gospodarka ściekowa.

Gleby

Zgodnie z mapą glebowo – rolniczą na obszarze, dla którego sporządzana jest zmiana studium występują gleby zaliczane pod względem wydzielonych kompleksów przydatności rolniczej do kompleksu 12 zbożowo - pastewnego górskiego, nadające się do użytkowania rolniczego, orne średniej jakości. Są to gleby pochodzenia mineralnego – bielcowe i pseudobielcowe o składzie mechanicznym glin ciężkich pylastych. Gleb gminy Nowy Targ nie objęto monitoringiem chemizmu gleb ornych w Polsce prowadzonym w latach 2010 -2012⁴. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w Urzędzie Gminy Nowy Targ w ostatnich latach nie zlecano badań gleb na tym terenie.

2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku brak uchwalenia MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY obszar położonych w miejscowości Nowa Biała działek nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 a także fragmentu działki nr ew. 7256 stanowiącej drogę powiatową nie będzie podlegał żadnym istotnym przekształceniom. Prawdopodobnie będzie on w dalszym ciągu wykorzystywany na cele usługowe jako skład materiałów budowlanych, materiałów sypkich i opału. Projektowany plan miejscowy dla tego obszaru w pewnym sensie sankcjonuje istniejące przekształcenia, ustalając przeznaczenie terenu zgodne z obecną formą wykorzystania tego obszaru. Ponadto jest zgodny z przeznaczeniem przedmiotowego terenu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ.

Przyjęcie projektowanego planu miejscowego może być związane z pewną dozą oddziaływań o charakterze pozytywnym, co wynika z wskaźników określających stopień intensywności wykorzystania terenu: powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnego wskaźnika zabudowy, nadających ramy ewentualnemu dalszemu rozwojowi tego terenu.

W przypadku nie uchwalenia projektu mpzp stan środowiska nie ulegnie zatem żadnym istotnym przeobrażeniom.

3. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY

Położony w miejscowości Nowa Biała obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy w granicach działek o nr ew.: 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 jest w całości ogrodzony. Poza ogrodzeniem pozostaje jedynie fragment uchwały stanowiący fragment drogi publicznej powiatowej nr K1642. Od strony zachodniej obszar ten przylega do drogi żwirowej, od północnego - wschodu graniczy z terenami otwartymi użytkowymi rolniczo w formie trwałych użytków zielonych. W stosunkowo niewielkiej odległości po stronie zachodniej obszaru opracowania przepływa ciek wodny - potok bez nazwy, stanowiący dopływ potoku Czerwonka. Ciek ten oddziela od terenu analizy droga żwirowa oraz towarzyszący brzegom potoku pas zadrzewień.

Na etapie sporządzania przez autora niniejszej prognozy opracowania ekofizjograficznego na potrzeby mpzp przeprowadzona została wizja w terenie mająca na celu między innymi jego ocenę pod kątem potencjału przyrodniczego, w tym występowania zbiorowisk roślinnych, a także cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. W trakcie prac terenowych stwierdzono, że obszar dla którego sporządza się plan miejscowy w całości pozbawiony jest cech przyrodniczych, co wynika z jego obecnego zainwestowania i form wykorzystywania. Jest on w pełni przekształcony antropogenicznie i w zasadzie w całości pozbawiony powierzchni biologicznie czynnej. Nawierzchnia całości

⁴ Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012. Raport końcowy; Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, lipiec 2012

terenu została utwardzona, w przeważającej mierze jest to nawierzchnia asfaltowa, a miejscami również nawierzchnia wykonana z kostki betonowej. Z uwagi na powyższe w zasięgu granic opracowania brak jest elementów zieleni zarówno wysokiej jak i niskiej, a co za tym brak w jego zasięgu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W odniesieniu do tego obszaru, w związku z pełnioną przez niego obecną funkcją, w zasadzie nie można mówić o zmianie sposobu zagospodarowania jaka nastąpiłaby w wyniku przyjęcia ustaleń projektu planu miejscowego. Specyfika poddanego niniejszej analizie dokumentu polega na dążeniu do usankcjonowania istniejących już przemian w zakresie form wykorzystania tego terenu.



Fot. 1 - 4 Obecne zainwestowanie terenu w granicach ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

Dominującym typem krajobrazu występującym w rejonie obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest krajobraz rolniczy, urozmaicony zadrzewieniami śródpolnymi oraz niewielkimi powierzchniami leśnymi, związanymi głównie z ciekami wodnymi. Otoczenie terenu stanowią łąki świeże, a w rejonie pobliskiego cieku wodnego występuje związane z nim zadrzewienie złożone z gatunków: wierzba krucha, jesion wyniosły, czeremcha późna, bez czarny. W strefie ekotonowej cieku wodnego stwierdzono ponadto występowanie dwóch gatunków roślin obcych inwazyjnych: kolczurki klapowanej (*Echinocystis lobata*) i niecierpka himalajskiego (*Impatiens glandulifera*).

Typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, oraz wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, a także kryteria wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia jako specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszarów kwalifikujących się do wyznaczenia jako obszary specjalnej ochrony ptaków, określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r.⁵ W zasięgu objętych uchwałą Rady Gminy

⁵ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510).

Nowy Targ działek oraz w ich sąsiedztwie nie stwierdzono występowania żadnego z typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – wymienionych w załączniku 1 w. wym. rozporządzenia. W obrębie terenu opracowania, ani w jego sąsiedztwie nie występują gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin⁶ objęte ochroną ścisłą lub ochroną częściową. W obrębie przedmiotowego terenu, jak i w jego sąsiedztwie nie stwierdzono też występowania innych zbiorowisk roślinnych, tj. tworzonych przez powtarzalne, utrzymujące równowagę z pozostałymi elementami środowiska kompozycje roślin.



Fot. 5 i 6 Tereny łąk świeżych w otoczeniu obszaru dla którego sporządzany jest plan miejscowy

Skład gatunkowy, jak i struktura przestrzenna oraz liczebność poszczególnych gatunków fauny są odbiciem istniejącego zróżnicowania szaty roślinnej oraz sposobu użytkowania terenu. Poddany niniejszej analizie obszar działek o nr ew. 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz część działek o nr ew. 2559/2 i 7256 pozbawiony jest cech predestynujących do pełnienia roli siedliska zwierząt, co wynika ze skali wprowadzonych w jego zasięgu przekształceń, w tym braku szaty roślinnej oraz pełnionej przez teren nieruchomości funkcji składu opału i materiałów budowlanych, a także w pewnym stopniu również bliskości drogi powiatowej, której fragment objęto projektem planu miejscowego.

Duże znaczenie dla bytowania i migracji zwierząt mają potoki oraz nawet niewielkie cieki wodne. W ich rejonie występują stanowiska bytowania oraz rozrodu płazów oraz miejsca lęgowe i obszary żerowania ptaków związanych z terenami otwartymi. Ciek wodny występujący w pobliżu granicy terenu opracowania może potencjalnie stanowić biotop: traszki karpackiej (*Triturus Montandowi*), traszki górskiej (*Triturus alpestris*), kumaka górskiego (*Bombina variegata*) oraz ropuchy szarej (*Bufo bufo*), żaby moczarowej (*Rana arvalis*) i żaby trawnej (*Rana temporaria*). Spośród gatunków z gromady gadów możliwe jest występowanie w otoczeniu terenu opracowania jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*), zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*) i żmii zygzakowatej (*Vipera berus*). Zgodnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt⁷ wszystkie gatunki płazów i gadów objęte są w Polsce ochroną prawną, przy czym płazy wymagają ochrony czynnej.

Awifauna rejonu opracowania nie należy do szczególnie bogatych. Przedstawiając dane dotyczące awifauny obszaru opracowania oparto się na wynikach realizowanego w latach 2011–2016 przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” zamieszczonych na Platformie Ptaki Karpat⁸ prezentującej dane na temat stwierżeń ptaków lęgowych. W ramach wyżej wymienionego projektu prowadzona była metodyczna inwentaryzacja ptaków wykonywana przez doświadczonych ornitologów w latach 2011–2015. Dodatkowo za pośrednictwem aplikacji internetowej gromadzono tzw. przypadkowe stwierdzenia ptaków z regionu z lat 2000–2015 pochodzące od wolontariuszy OTOP. Na wybranej powierzchni (4 x 4 km), obejmującej swoim zasięgiem obszar, dla którego sporządza się zmianę planu miejscowego, w okresie lęgowym w ramach wyżej wymienionego projektu stwierdzono następujące gatunki ptaków⁹:

⁶ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012 poz. 81)

⁷ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

⁸ <http://www.ptakikarpat.pl/pl/o-projekcie.html>

⁹ Monitoring ptaków Karpat OTOP Źródło: http://www.ptakikarpat.pl/index.php?option=com_modul2&view=modul2

- cierniówka (*Sylvia communis*)
- kapturka (*Sylvia atricapilla*)
- kos (*Turdus merula*)
- piegża (*Sylvia curruca*)
- pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*)
- pokrzywnica (*Prunella modularis*)
- sosnówka (*Periparus ater*)
- świergotek drzewny (*Anthus trivialis*)
- trznadel (*Emberiza citrinella*)
- zięba (*Fringilla coelebs*)

Gatunki te zaliczyć należy do potencjalnie mogących występować w rejonie opracowania. Wszystkie wyżej wymienione gatunki podlegają w Polsce ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Spośród drobnych gryzoni pospolite na całym obszarze miejscowości Nowa Biała w obrębie pól i łąk są gatunki takie jak: nornica ruda (*Myodes glareolus*), podlegająca częściowej ochronie mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*) oraz mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), w lasach i zadrzewieniach spotykana jest objęta ochroną wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). Z ssaków owadożernych pospolity jest objęty częściową ochroną kret europejski (*Talpa europaea*) oraz ochroną ścisłą jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Z dużych ssaków drapieżnych pospolite są lisy (*Vulpes vulpes*), rzadziej występują bytujące w rejonie zabudowań kuna leśna (*Martes martes*) i domowa (*Martes foina*), a także objęte ochroną tchórz (*Mustela putorius*) i łasica (*Mustela nivalis*). W obrębie terenów otwartych mogą występować ponadto zwierzęta kopytne: jeleni (*Cervus elaphus*) i sarna (*Capreolus capreolus*).

IV. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Projekt planu miejscowego MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY dotyczy obszaru położonego w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który jest tu jedyną formą ochrony przyrody. Ocena wpływu wynikającego z przyjęcia projektowanych ustaleń planu w odniesieniu do zasad obowiązujących w ww. obszarze chronionym została przeprowadzona w rozdziale IV. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody niniejszej prognozy. W świetle analizy stanu środowiska przyrodniczego na obszarze dla którego sporządzana się plan miejscowy, opartej na monitoringu WIOŚ, przy założonej skali oraz rodzaju i zasięgu projektowanych zmian w charakterze zagospodarowania działek nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz fragmentu działki nr ew.7256 w miejscowości Nowa Biała, nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania wynikającego z przyjęcia projektowanego dokumentu na stan środowiska.

Istotnym problemem ochrony środowiska na terenie gminy Nowy Targ jest brak wyposażenia części jej obszaru w system kanalizacji sanitarnej. Miejscowość Nowa Biała nie jest w całości wyposażona w zbiorowy system odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych. W chwili obecnej obszar analizy nie posiada technicznych możliwości wykonania przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Z uwagi na oddalenie od terenów zwartej zabudowy wsi w ocenie sporządzającej prognozę nie należy przewidywać zmiany tego stanu w przewidywalnym okresie czasu. Brak kanalizacji sanitarnej może prowadzić do nieprawidłowości w usuwaniu ścieków bytowych.

W świetle wyników badań prowadzonych w ramach oceny jakości powietrza w województwie małopolskim problemem ochrony środowiska w całej strefie małopolskiej jest występowanie ponadnormatywnych ilości pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5 w powietrzu, czego przyczynami są: oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz szczególnie lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i niekorzystne warunki klimatyczne, a także emisja związana z ruchem pojazdów.

V. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Projekt planu miejscowego nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

Szczebel międzynarodowy:

- VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego) oraz VII Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” kierującego uwagę na potrzebę opracowania 7. programu działań w dziedzinie środowiska, stanowiącego przedłużenie prac nad rozwojem europejskiej polityki ochrony środowiska)
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko _życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa Konwencja o Ochronie i zrównoważonym rozwoju Karpat sporządzona w Kijowie dnia 22 maja 2003 r. (Dz. U. 2007 Nr 96 poz. 634)
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997),
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (ratyfikowana przez Polskę w 2005 r.),
- Odnowiona strategia Unii Europejskiej dotycząca trwałego rozwoju (2006)

Szczebel krajowy:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 - 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r.
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.

Szczebel regionalny:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwała nr XV/174/03 sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.
- *Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”* - Załącznik do uchwały Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. stanowiąca aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.
- Program strategiczny Ochrona środowiska dla województwa małopolskiego
- Strategia Rozwoju Powiatu Tatrzańskiego na lata 2012-2020”, Załącznik do Uchwały Nr XVI/5712 Rady Powiatu Tatrzańskiego z dnia 27 grudnia 2012 r.

Szczebel lokalny:

Szczebel lokalny:

- Strategia rozwoju gminy Nowy Targ na lata 2015-2022
- Plan lokalnej współpracy na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białki, 2007 r.
- Plan lokalnej współpracy na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białki, 2007 r.
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r.

Cele wyżej wymienionych dokumentów opierają się o podstawowe zasady zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi.

W zakresie użytkowania zasobów wodnych, cele ustanowione w wyżej wspomnianych dokumentach obejmują m.in. ograniczanie negatywnego wpływu na stosunki wodne i jakość wód powierzchniowych i podziemnych, racjonalizację gospodarki wodnej, wzmocnienie ochrony dolin rzecznych, czy też ochronę obszarów wodno – błotnych.

Z zakresu zasobów biotycznych i krajobrazowych postulowane są: wzbogacanie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych (zwiększenie lesistości), ochrona różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości korytarzy ekologicznych, tworzenie spójnego przestrzennie systemu obszarów prawnie chronionych niezbędnych dla zachowania równowagi ekologicznej, jak również ochrona walorów krajobrazowych. Równie istotne cele to zachowanie korzystnych warunków aerosanitarnych,

ograniczanie negatywnego wpływu na jakości powietrza oraz zmianę lokalnego klimatu, minimalizacja wpływu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, zmniejszenie emisji substancji i energii, a także ochrona gleb i zasobów kopalni. Wśród postulatów dotyczących gospodarki odpadami jako priorytety wymieniane są: minimalizacja wytwarzania oraz składowania odpadów, osiągnięcie maksymalnych poziomów odzysku odpadów, porządkowanie gospodarki odpadami. Na to wszystko nakładają się dodatkowo ochrona dziedzictwa kulturowego oraz konieczność kształtowania ładu przestrzennego, a także poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wszystkie te postanowienia mają być realizowane poprzez konkretne działania, jakimi są m.in. zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji, zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (w tym geotermalnych).

VI. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie mpzp

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWA BIAŁA – SKŁADY uwzględnia opisane w poprzednich rozdziałach cele i problemy ochrony środowiska. Wyraża się to poprzez uwzględnienie przepisów prawnych oraz precyzyjne określenie zasad zagospodarowania, w tym wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu. Precyzyjnie określone zostały ramy i możliwości inwestowania w wyznaczonym terenie skaldów i magazynów 1PS. Do najważniejszych rozwiązań projektowych dokumentu zaliczyć należy:

- obowiązywanie zakazów i ograniczeń dotyczące sposobu zagospodarowania, wynikających z położenia w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu,
- określenie wskaźnika intensywności zabudowy oraz innych parametrów nowej zabudowy, w tym powierzchni biologicznie czynnej,
- ograniczenie uciążliwości związanych z prowadzoną działalnością usługową do granic terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- wprowadzenie zasady stosowania formy architektonicznej obiektów harmonizującej z otoczeniem,
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu,
- ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków do indywidualnej lub lokalnej oczyszczalni ścieków opartych na odprowadzaniu oczyszczonych ścieków do cieku wodnego albo do zbiornika lub zbiorników szczelnych, z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków. W przypadku odprowadzania ścieków do zbiorników szczelnych, po realizacji sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci, ustalenie obowiązku włączenia obiektów do systemu kanalizacji sanitarnej, a w przypadku odprowadzania ścieków do indywidualnych lub lokalnej oczyszczalni ścieków, po realizacji zbiorczej sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci dopuszczenie włączenia obiektów do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej.

Poprawa warunków aerosanitarnych wspierana jest przez postulat stosowania do ogrzewania obiektów energii elektrycznej, paliw o niskiej zawartości substancji zanieczyszczających powietrze, odnawialnych źródeł energii lub węgla, przy zastosowaniu technologii o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz z zachowaniem zasad określonych w Uchwale Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Województwa Małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 27.01.2017r., poz. 787), zmienionej Uchwałą Nr LIX/842/22 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26.09. 2022 r. w sprawie zmiany ww. uchwały (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2022 r., poz. 6497).

Ponadto przedłożony do niniejszej oceny projekt planu miejscowego jest zgodny z obowiązującym ujednoczonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ, uwzględniającym wszystkie opisane w poprzednich rozdziałach cele i problemy ochrony środowiska.

VII. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego położony jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W granicach uchwały brak innych obszarowych form ochrony

przyrody.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 w stosunku do granic terenu MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY jest oddalony o około 1,1 km specjalny obszar ochrony Dolina Białki PLH120024. W obrębie tego obszaru ustanowiony został rezerwat przyrody Przełom Białki pod Krempachami (oddalony o 2,0 km od granic terenu opracowania).

W znacznie większej odległości od terenu opracowania wyznaczone zostały:

- specjalne obszary ochrony: Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLC120003 (5,0 km), Górny Dunajec PLH120086 (6,0 km), Ostoja Gorczańska PLH120018 (7,3 km)
- obszary specjalnej ochrony: Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLB120007 (5,0 km), Tatry PLC120001 (9,5 km)

Najbliższe parki narodowe: Gorczański PN, Tatrzański PN oraz Pieniński PN oddalone są od granic obszaru opracowania odpowiednio o 5,9 km, 9,5 km i 13,5 km.

Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym analiza pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących na tym obszarze oraz ocena zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu

Miejscowość Nowa Biała położona jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego uchwałą Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. Obecnie podstawę prawną funkcjonowania Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482). Na obszarze Południowomałopolskiego OChK wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, ekosystemów nieleśnych oraz ekosystemów wodnych, mające na celu zachowanie ich trwałości oraz zwiększanie różnorodności biologicznej. Należą do nich przede wszystkim: utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych ukierunkowane na zwiększanie bioróżnorodności, utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych w tym zwłaszcza umożliwiających przemieszczanie się dużych ssaków, zalesianie i zadrzewianie wybranych rodzajów gruntów, zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków, przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk, zachowanie podmokłości i obszarów źródłiskowych, zachowanie naturalnych zbiorników wodnych wraz z ich obudową biologiczną, utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Obecnie obowiązująca uchwała wprowadziła pewne modyfikacje w zakresie ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru wynikające z potrzeby ochrony i zachowania wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Ustalenia dotyczące ochrony czynnej ekosystemów są odpowiednie dla zapewnienia wartości Obszaru związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz funkcji korytarzy ekologicznych. W ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych w obecnie obowiązującej Uchwale wprowadzono zapis dotyczący „ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych”. Zapis ten ma na celu takie kształtowanie zabudowy mieszkaniowej, aby wykorzystywać do zabudowy tereny już wcześniej do tego przeznaczone, w celu zachowania krajobrazu kulturowego Obszaru. Dodatkowo wprowadzono zapis o ochronie walorów krajobrazowych w celu zachowania walorów estetyczno-widokowych krajobrazu.

Na obszarze obowiązuje szereg zakazów, w tym m. in.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, lub dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych,
- zakaz wydobywania dla celów gospodarczych skał,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, za wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych,
- zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik

nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie.

W świetle wyżej wymienionych uregulowań dotyczących Południowomałopolskiego OChK w odniesieniu do przedłożonego do niniejszej oceny projektu planu miejscowego uznać należy jak poniżej:

- 1) W odniesieniu do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie

Zgodnie z Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., w granicach Południowomałopolskiego OChK obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych na mapie stanowiącej załącznik nr 2 do uchwały strefach oraz w pasie szerokości 10 m od:

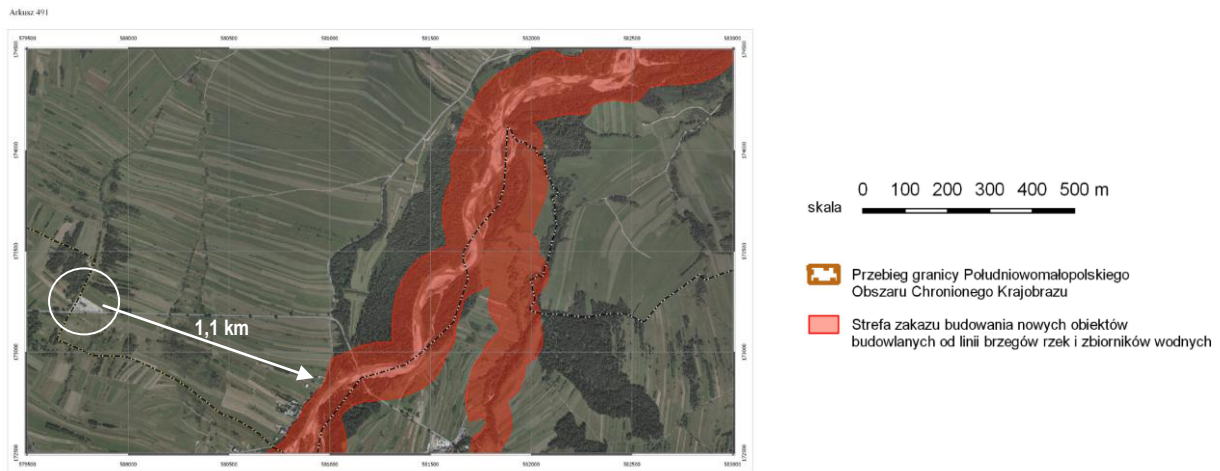
- a) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
- b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
- c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Zakaz ten ma na celu ochronę stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, a także wokół zbiorników wodnych w postaci pasów szuwarów, zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennych. Zgodnie z definicją zawartą w art. 5 pkt 16a) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „rzeka to każdy ciek naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne”. W ustawie Prawo wodne ta definicja określa, iż „ilekroć mowa o ciekach naturalnych — rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy, naturalnymi lub uregulowanymi korytami”. Taka definicja rzeki została wprowadzona ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Od momentu wejścia w życie przytoczonej powyżej, ustawowej definicji rzeki, zakaz zabudowy dotyczy także potoków a nawet innych naturalnych cieków bez nazwy.

Mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, z jednoczesnym uwzględnieniem interesu ochrony przyrody w Uchwale w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ograniczono zakaz do wyznaczonych stref przy głównych rzekach. Na załączniku graficznym do Uchwały wskazano rzeki (wyodrębnione przez RZGW na podstawie kryteriów hydrologicznych jako Jednolite Części Wód Płynących), dla których została wyznaczona strefa, w której zakaz zabudowy obowiązuje (przy uwzględnieniu zapisanych odstępstw). Strefy te wyznaczono kierując się głównie uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz przebiegiem korytarzy ekologicznych. W trakcie wyznaczania strefy uwzględnione zostało istniejące zainwestowanie terenu, nie uwzględniano natomiast obowiązujących studiów i planów miejscowych, dla których przewidziano odstępstwa od obowiązywania Uchwały. Wyznaczone strefy mają na celu zachowanie obudowy biologicznej cieków wodnych, służącej głównie jako miejsca bytowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów. Funkcja ochrony przeciwpowodziowej tych stref jest tylko funkcją dodatkową, a nie główną.

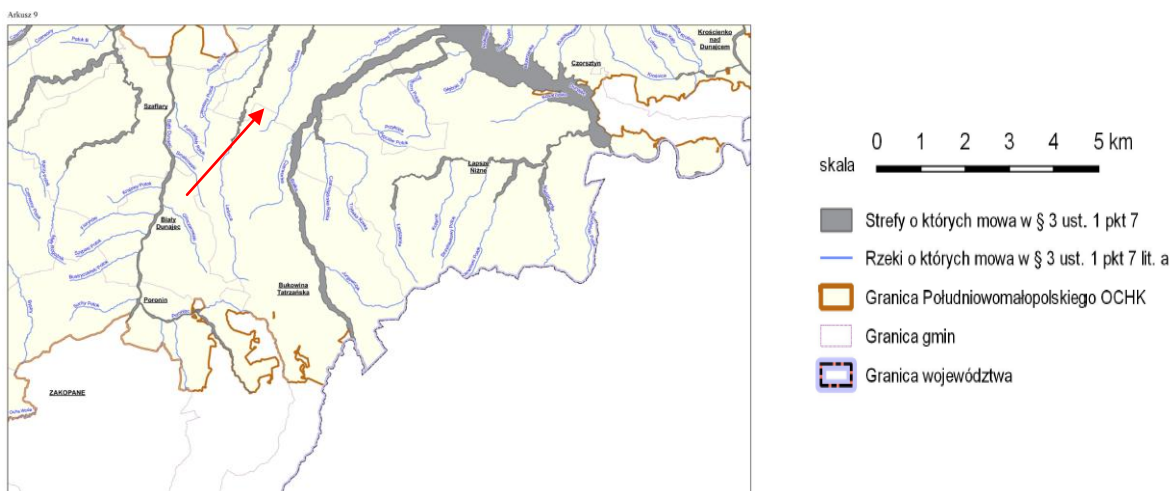
Przez obszar obejmujący działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz fragment działki nr ew. 7256 w miejscowości Nowa Biała, dla którego sporządza się plan miejscowy nie przepływają ciek wodny, ani nie występują w jego zasięgu zbiorniki wodne. W stosunkowo bliskim sąsiedztwie, po stronie zachodniej obszaru planu miejscowego, przepływa ciek wodny bez nazwy, stanowiący dopływ potoku Czerwonka. Obszar zmiany studium oddziela od tego cieku droga żwirowa i pas zadrzewień nadrzecznych. Ciek ten nie został uwidoczniiony na załącznikach nr 2 i nr 4 do Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. Ponadto w odniesieniu do posadowionego w ostrej granicy obszaru opracowania budynku zaplecza socjalno – administracyjnego w trakcie wizji w terenie stwierdzono, że jest on oddalony o 10,0 m od brzegu cieku wodnego bez nazwy.

Najbliżej w stosunku do granic terenu opracowania położona strefa, o której mowa w § 3, ust 1, punkt 6) Uchwały wyznaczona została dla rzeki Białki w odległości ok. 1,1 km, co obrazuje niżej zamieszczony fragment arkusza:



Rys. 2 Załącznik nr 2 do Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego, arkusz obejmujący obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy

Na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały wskazany został przebieg potoku Czerwonaka oraz strefa o której mowa w par. 7 ust. 1 pkt 3 Uchwały, pozostające w oddaleniu ok. 300 m od terenu, dla którego sporządzana jest plan miejscowy.



Rys. 3 Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 – fragment arkusza 9 ze wskazaniem lokalizacji obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia mpzp

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania projekt planu miejscowego nie narusza zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie.

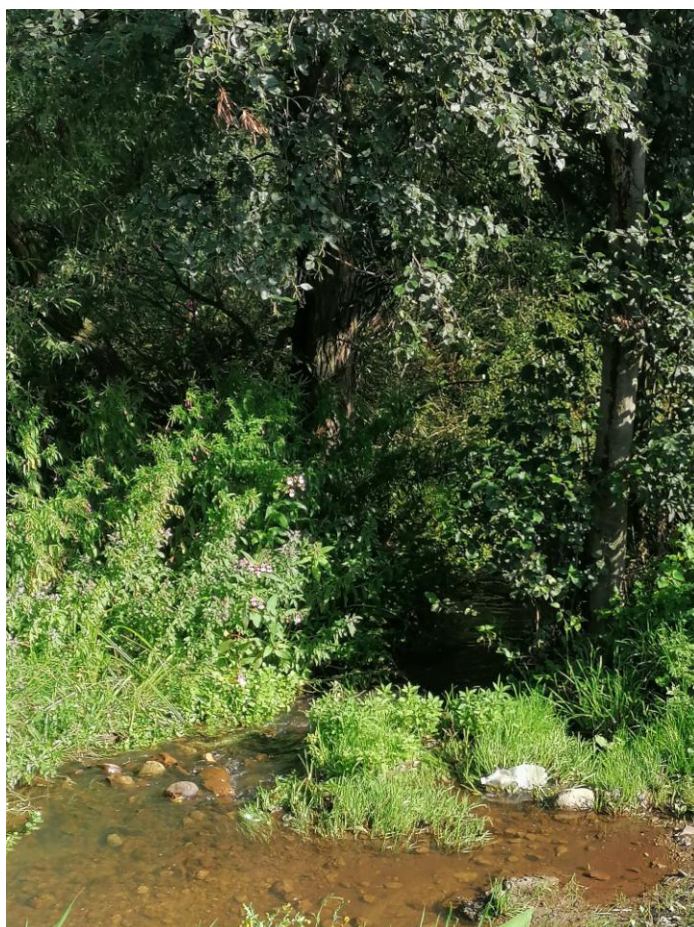
- 2) w odniesieniu do ustaleń Uchwały w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dotyczących czynnej ochrony ekosystemów wodnych

Dla zachowania trwałości i przyrodniczej wartości ekosystemów wodnych w Uchwale w sprawie OChK zawarto między innymi ustalenie o zachowaniu cieków i zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną oraz o utrzymaniu i tworzeniu stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennych.

W stosunkowo bliskim sąsiedztwie obszaru niniejszej analizy tj. w odległości 10 m od granic uchwały przepływa potok bez nazwy. W strefie ekotonowej tego cieku zlokalizowane jest zadrzewienie tworzone m.in. przez wierzby kruche, jesiony wyniosłe, czeremchę późną, bez czarny. W jej zasięgu stwierdzono również występowanie dwóch gatunków roślin obcych inwazyjnych: kolczurki klapowanej i niecierpka himalajskiego.



Fot. 7 Zadrzewienie w strefie ekotonowej potoku w sąsiedztwie obszaru dla którego sporządzany jest plan miejscowy



Fot. 8 Ciek bez nazwy przepływający w sąsiedztwie obszaru dla którego sporządzana jest plan miejscowy

Wyżej wymieniona strefa ekotonowa potoku bez nazwy oddzielona jest od terenu opracowania dojazdową drogą żwirową. Projektowane ustalenia mpzp dla obszaru obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 oraz fragment działki nr ew. 72566 nie wiążą się z ingerencją w strefę buforową potoku i nie wpłyną na stan zachowania ekosystemów wodnych tego cieku.

- 3) w odniesieniu do zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

W analizowanej Uchwale dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu wprowadzono odstępstwo od zakazu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 - „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.” W uprzednio obowiązujących regulacjach dotyczących Południowomłopolskiego OChK w odniesieniu do tego zakazu obowiązywało odstępstwo zawarte w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z jego treścią zakaz ten nie dotyczył „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”. Dodanie w obecnie obowiązującej Uchwale zapisu dotyczącego przedsięwzięć, „dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” powoduje, że w przypadku przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko organ wyspecjalizowany w dziedzinie ochrony środowiska na etapie postępowania screeningowego może stwierdzić czy istnieją przesłanki do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, albo już na tym etapie określić brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O zgodności z ustaleniami obowiązującymi na obszarze chronionego krajobrazu ewentualnych inwestycji mieszczących się w katalogu działań wymienionych w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko decydował będzie każdorazowo wynik oceny środowiskowych skutków realizacji przedsięwzięcia.

Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono się teren oznaczony w części graficznej planu symbolem 1PS dla którego jako podstawowe przeznaczenie ustalono teren składów i magazynów. Za zgodne z podstawowym przeznaczeniem tego terenu uznano możliwość lokalizacji m.in. placów składowych związanych ze składowaniem opału oraz kruszywa i innych materiałów budowlanych, budynków magazynowych, wiat magazynowych, bazy sprzętu transportowego, w tym garaży dla przechowywania pojazdów mechanicznych z zakresu sprzętu transportowego, budynków i innych obiektów zaplecza warsztatowego bazy sprzętu transportowego oraz związanego z funkcjonowaniem składów i magazynów.

Zgodnie § 3. Ust. 1 pkt 54 z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy oraz o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż ww. wymienione, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Obszar mpzp w zasięgu którego wyznaczono teren oznaczony w części graficznej planu symbolem 1PS obejmuje powierzchnię 0,7 ha. Teren ten położony jest w zasięgu obszarowej formy ochrony przyrody – Południowomłopolskim OChK. W projekcie planu miejscowego ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący 25%. Wobec całkowitej powierzchni terenu 1PS wynoszącej 0,7 ha, ustalenia projektu mpzp nie stwarzają możliwości powstania obiektów magazynowych o powierzchni przekraczającej wymiar kwalifikujący do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- 4) w odniesieniu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 2 zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych

W granicach uchwały nie występują zadrzewienia śródpolne odgrywające rolę w kształtowaniu zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Zadrzewienia nadbrzeżne zlokalizowane są poza granicą obszaru objętego uchwałą jak to zostało omówione powyżej. Projekt mpzp nie stwarza możliwości ingerencji w strefę ekotonową tego potoku, w tym w istniejące zadrzewienia.

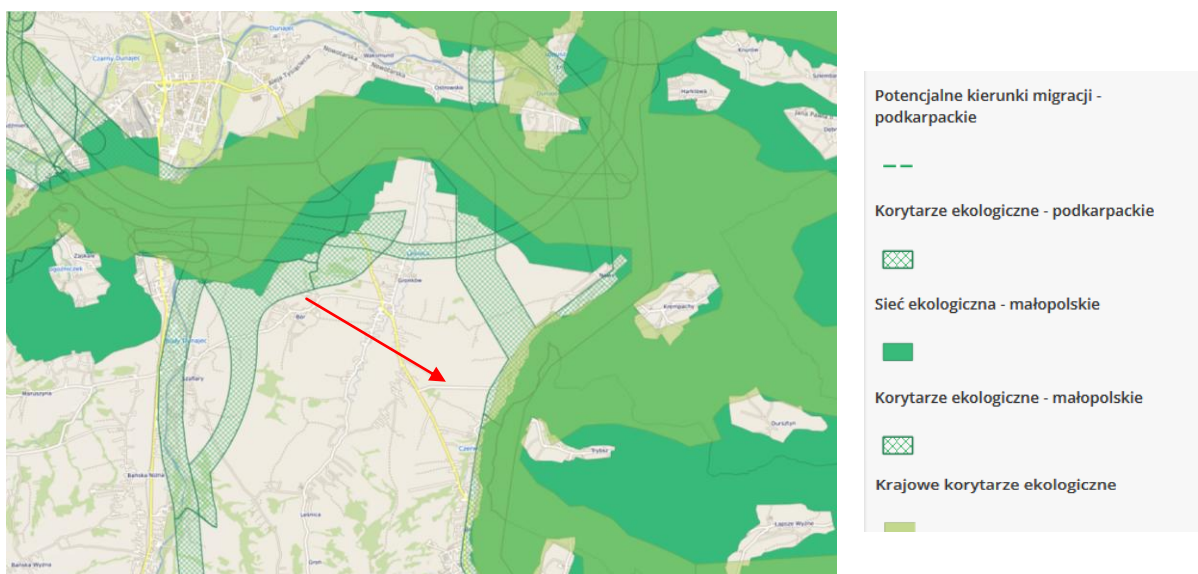
- 5) w odniesieniu do ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych, w ramach czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych

Plan miejscowy MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY sporządzany jest dla terenu położonego w znacznym oddaleniu od zabudowy miejscowości No terenu przeznaczony na cele – składów, magazynów, baz sprzętu transportowego i Inn. poza strefami zainwestowania miejscowości. Obszar objęty planem miejscowym zlokalizowany jest natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i jest dobrze skomunikowany.

Ustalenia projektu planu miejscowego sankcjonujące istniejące już na tym obszarze przeobrażenia – funkcjonujący w granicach działek o nr ew. 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 skład budowlany Groń (prowadzący sprzedaż opału, materiałów budowlanych i materiałów sypkich) nie stoją w sprzeczności z wymogiem ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną. Przeznaczenie tego obszaru w mpzp na cele składów i magazynów odzwierciedla istniejące już od lat przekształcenia, w ich dotychczasowej skali i ramach przestrzennych.

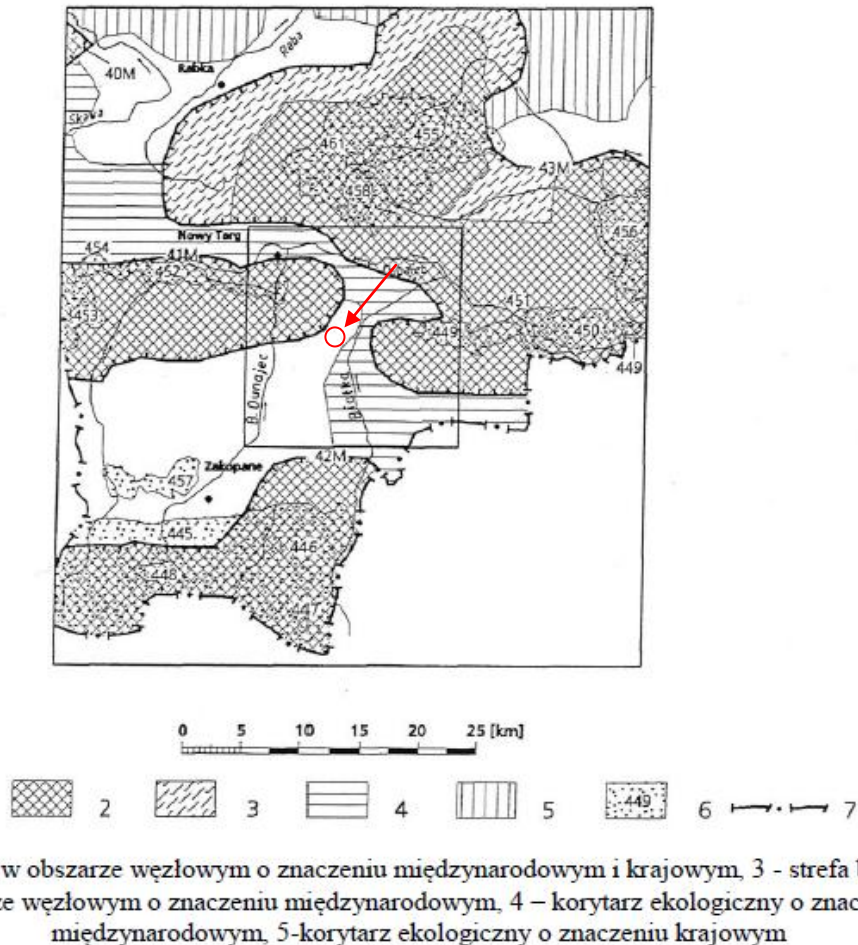
- 6) Ustalenia obowiązujące na obszarze Południowomałopolskiego OChK dotyczą między innymi utrzymywania i tworzenia korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w oddaleniu od terenów zabudowanych, w terenach o głównej funkcji rolniczej. Tereny otwarte stanowią siedliska dla zwierząt i ich trasy migracyjne. Warunkiem właściwego funkcjonowania ekosystemów jest zapewnienie przestrzennych powiązań pomiędzy nimi. Powiązania takie muszą zapewnić w miarę swobodną migrację fauny i flory. W ich obrębie powinno się wykluczyć: intensyfikację zabudowy, regulację koryt rzecznych, czyszczenie brzegów z roślinności oraz stosowanie grodzenia działek przecinających korytarze. Obszar położony w miejscowości Nowa Biała, objęty projektem planu miejscowego, położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych oraz w oddaleniu ok. 3 km od zabudowy centrum miejscowości Nowa Biała. Bliżej położone obszary zabudowy zlokalizowane są w miejscowości Grapa (w oddaleniu ok. 1 km w kierunku wschodnim) oraz w miejscowości Groń (w oddaleniu o ok. 0,9 km w kierunku zachodnim). Ciek wodny bez nazwy – dopływ Czerwonki przepływający w bliskim sąsiedztwie (w oddaleniu 10 m) od granic mpzp wykorzystywany może być przez zwierzęta jako naturalny ciąg migracyjny umożliwiający im lokalne przemieszczanie się. Projekt planu miejscowego nie stwarza możliwości wystąpienia ingerencji w obrębie strefy ekotonowej tego cieku i nie powinien spowodować zaburzeń w lokalnym przemieszczaniu się zwierząt.



Rys. 5 Położenie obszaru objętego analizą w odniesieniu do terenów odgrywających rolę w migracji zwierząt. Źródło: <http://www.informatoriumkarpackie.pl/spolecznosci-lokalne/planowanie-przestrzenne/mapa-dla-gmin>

Korytarze ekologiczne wraz z siedliskami tworzą wspólną sieć obszarów cennych przyrodniczo. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem obszarów węzłowych ECONET –PL o znaczeniu międzynarodowym, w oddaleniu ok. 1 km od korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym przebiegającego szerokim pasem wzdłuż doliny rzeki Białki.



2 – biocentra w obszarze węzłowym o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, 3 - strefa buforowa w obszarze węzłowym o znaczeniu międzynarodowym, 4 – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, 5-korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym

Rys. 6 Położenie arkusza Nowy Targ na tle ECONET i CORINE źródło: opis do mapy geologiczno gospodarczej Polski

Ogólnopolska sieć korytarzy ekologicznych uszczegółowiona została na terenie województwa małopolskiego w wyniku obserwacji migracji zwierząt w terenie oraz w oparciu o wyznaczenie niezainwestowanych dotychczas terenów, mogących stanowić potencjalne szlaki migracji. Przeprowadzone analizy komputerowe oraz obserwacje terenowe wykazały możliwe przejścia pomiędzy sąsiednimi kompleksami leśnymi oraz terenami otwartymi. Wyniki tych badań przedstawione w publikacji „Korytarze ekologiczne w Małopolsce”¹⁰ wskazują na szczególnie ważną rolę jaką dla migracji zwierząt odgrywają nawet niewielkie cieki wodne z ich obudową biologiczną oraz lasy, choć zwierzęta przemieszczają się również po odlesionych terenach. Jako jedno z kluczowych miejsc dla korytarza karpackiego wskazano w tym opracowaniu dolinę rzeki Białki, która stanowi najważniejsze połączenie pomiędzy Tatrami, a Gorcami i Pieninami. Tatry są w znacznym stopniu izolowane przez rozrastającą się aglomerację Zakopanego i zwartą zabudowę licznych miejscowości w Rowie Podtatrzańskim oraz na Pogórzu Spisko - Gubałowskim. Połączenie tej kluczowej ostoi zwierzyny z ostojami leżącymi na wschodzie czy północy możliwe jest dzięki rzece Białce. Ten fragment korytarza jest niezwykle cenny, ponieważ stanowi najlepiej zachowaną w polskich Karpatach, naturalną dolinę rzeki z anastomozującym nurtem. Cechuje go również wysoka wartość przyrodnicza. Aby udrożnić ten korytarz w kierunku Gorców, wskazano na konieczność pozostawienia możliwie szerokiego pasa zalesionego terenu wzdłuż

¹⁰ Perzanowska J., Makomska-Juchniewicz M., Cierlik G., Król W., Korytarze ekologiczne w Małopolsce, Instytut Nauk o Środowisku Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 2005

rzeki. Jest to o tyle ważne, że długość fragmentu tej doliny od granicy państwa do zbiornika Czorsztyńskiego wynosi ponad 40 km, a więc w przybliżeniu tyle, ile wynosi maksymalna zdolność do przemieszczania się niektórych zwierząt (np. jelenia) w ciągu doby. Do zapewnienia swobodnej migracji, zwierzęta potrzebują tu zachowania odpowiednich warunków siedliskowych, umożliwiających im spokojne żerowanie i odpoczynek. Badania przeprowadzone w ramach tego projektu: wyniki analizy komputerowej oraz dane zebrane przez Nadleśnictwo Nowy Targ w terenie jednoznacznie wskazują na kluczową rolę torfowisk orawsko – nowotarskich jako korytarza zapewniającego przejście od Tatr, przez Torfowiska Orawsko – Nowotarskie w rejon Babiej Góry. Zgodnie z uzyskanymi wynikami teren opracowania położony jest poza komputerowym modelem korytarza ekologicznego Białki oraz poza jego odnogą prowadzącą przez torfowiska w kierunku Babiej Góry.

Jak wykazała powyższa analiza wpływu ustaleń planu na powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo, nie ingerują one w przebieg ani drożność funkcjonujących szlaków migracji zwierząt.

VIII. Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz hałasu

Gospodarka wodno – ściekowa

Ustalenia projektu planu miejscowego MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY dotyczące zasad budowy systemów infrastruktury technicznej oraz zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej obejmują:

- zaopatrzenie obiektów w wodę: z sieci wodociągowej lub ze studni indywidualnej,
- odprowadzenie ścieków: do indywidualnej lub lokalnej oczyszczalni ścieków opartych na odprowadzaniu oczyszczonych ścieków do cieku wodnego albo do zbiornika lub zbiorników szczelnych, z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków;
- w przypadku odprowadzania ścieków do zbiorników szczelnych, po realizacji sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci, projekt mpzp ustala obowiązek włączenia obiektów do systemu kanalizacji sanitarnej;
- w przypadku odprowadzania ścieków do indywidualnych lub lokalnej oczyszczalni ścieków, po realizacji zbiorczej sieci kanalizacyjnej i uzyskaniu możliwości podłączenia obiektów do sieci, projekt mpzp dopuszcza włączenie obiektów do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: do zbiorników retencyjnych, studni chłonnych lub powierzchniowo do gruntu, w sposób niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach przyległych, bądź do przylegającego cieku wodnego – po uzyskaniu stosownych zezwoleń.

Przewidywać należy, że w związku z oddaleniem obszaru objętego planem miejscowym od terenów osadniczych, przewidywalnym horyzoncie czasowym objęty projektem mpzp teren nie zostanie skanalizowany, a źródłem jego zaopatrzenia w wodę będą ujęcia indywidualne – studnia. Z punktu widzenia zabezpieczenia interesów środowiska przyrodniczego najwłaściwszym rozwiązaniem winno być natomiast odprowadzanie ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej oraz pobór wody z sieci wodociągowej, która uznawana jest za najbardziej prawidłowy sposób poboru wody na cele bytowe. Pobór wody winien być opomiarowany, co przekłada się na ekologiczne gospodarowanie jej zasobami poprzez wdrażanie rozwiązań ograniczających jej zużycie.

Przedmiotowy obszar posiada uwarunkowania umożliwiające realizację sieci kanalizacji sanitarnej i podłączenie mogących powstać tu obiektów do tej sieci. Do czasu realizacji kanalizacji funkcjonować będą rozwiązania indywidualne, które uznaje się za tymczasowe. Wobec powyższego ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków uznać należy za uzasadnione brakiem technicznych możliwości zastosowania rozwiązań systemowych. Rozwiązania te obciążone są jednak pewnym ryzykiem: w przypadku zbiorników wybieralnych związanym ze szczelnością urządzeń do gromadzenia ścieków, natomiast w przypadku oczyszczalni ścieków związanym z efektywnością zastosowanych systemów. Nieprawidłowe funkcjonowanie indywidualnej lub lokalnej oczyszczalni ścieków, bądź utrata pełnej szczelności zbiorników wybieralnych, skutkowałoby stopniowym użyźnianiem środowiska, co w aspekcie odwadniającego obszar opracowania cieków wodnych postrzegać należy jako potencjalne zagrożenie dla ekosystemów zależnych od wód. Z tego względu za docelowe rozwiązanie należałoby traktować podłączenie do kanalizacji sanitarnej wszystkich budynków i obiektów, niezależnie od

zastosowanych rozwiązań: zbiorników wybieralnych bądź indywidualnych/lokalnych oczyszczalni ścieków, które winny być w równej mierze traktowane jako rozwiązania tymczasowe.

Z uwagi na specyfikę planowanego zagospodarowania za istotne z punktu widzenia zabezpieczenia środowiska glebowo - wodnego uznaje się zawarte w projekcie planu ustalenie zakazu wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu.

Gospodarka odpadami

Gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi objęci są właściciele nieruchomości zamieszkałych (mieszkańcy) i nie zamieszkałych (przedsiębiorcy). Podjęte zostały wszystkie konieczne uchwały rady gminy i system dobrze funkcjonuje. Obowiązuje ograniczenie ilości odpadów poprzez selektywne zbieranie odpadów komunalnych różnych frakcji. Odpady inne niż komunalne powstające w związku z działalnością gospodarczą są oddawane w ramach umów zawieranych przez inwestora z przedsiębiorcami.

W rozdziale IV § 9 poddanego analizie projektu mpzp: Zasady budowy systemów infrastruktury technicznej oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zawarto ustalenia dotyczące między innymi gospodarki odpadami. Zgodnie z nimi usuwanie odpadów stałych winno odbywać się poprzez ich magazynowanie w przystosowanych pojemnikach, poprzedzone segregacją oraz wywóz przez uprawnionych przewoźników na zorganizowane wysypisko. W aspekcie tego zapisu zauważyć należy, że zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi w zakresie gospodarki odpadami pierwszeństwo nad unieszkodliwianiem odpadów poprzez składowanie na wysypisku lub spalaniem w instalacjach termicznego unieszkodliwiania odpadów winno mieć poddanie ich procesom odzysku w RIPOK (regionalnych instalacjach przetwarzania odpadów komunalnych wskazanych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, lub ew. w dopuszczonych prawem przypadkach w instalacjach zastępczych), celem dalszego przetwarzania. Ustalono też obowiązek wydzielenia odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych celem ich wykorzystania lub utylizacji. Zawarte w mpzp rozwiązania są zgodne z system gospodarowania odpadami komunalnymi gminy.

Hałas

Klimat akustyczny obszaru objętego projektem mpzp kształtowany jest w głównej mierze przez komunikację. Oddziaływanie hałasu komunikacyjnego ogranicza się do najbliższego otoczenia drogi powiatowej nr K1642 Groń – Trybsz – Niedzica. Dopuszczone projektem planu formy zagospodarowania terenu niewątpliwie będą związane z generowaniem pewnych oddziaływań akustycznych. Nie będą one jednak stanowiły źródła ponadnormatywnych oddziaływań hałasu. Wynika to z przyjętych w projekcie mpzp zabezpieczeń w postaci zasad ochrony środowiska, w tym zwłaszcza zasady, że uciążliwości związane z prowadzoną działalnością usługową nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm oraz wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. W rejonie obszaru dla którego sporządzany jest plan miejscowy nie występują tereny podlegające na podstawie przepisów odrębnych ochronie przed hałasem. Najbliższy pojedynczy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odдалeniu około 600 m w kierunku zachodnim, natomiast najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej związane są z centrum miejscowości Nowa Biała oddalonym o około 3,2 km.

IX. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko przedstawiono w postaci tabeli (Tab. 2), odnoszącej się do poszczególnych komponentów środowiska.

Przyjęto założenie, że na przedmiotowym terenie objętym projektem planu miejscowego docelowo powstanie zainwestowanie zgodnie z ustaleniami tego planu. Założono, że przedsięwzięcia na terenie objętym planem będą realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony przyrody i środowiska.

Tab. 2 Tabela zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań

Dotychczasowy sposób zagospodarowania	Oznaczenie terenu w projekcie zmiany planu	W p ł y w n a :											
		pow. ziemi	rośliny	zwierzęta	różnorodność biologiczną	powietrze	wody pow. i podz.	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne	ludzi
Skład opału i materiałów budowlanych	1PS	Bez Ng St	brak	wp	brak	Bez Ng Dt Ch	Bez Ng St	Bez Ng St	Wp	brak	brak	Pś Pz	Bez Ng/Pz St
Droga powiatowa K1642 Groń – Trybsz – Niedzica	1KDG	brak	brak	brak	brak	brak	Wp	brak	Wp	brak	brak	brak	brak

Cecha oddziaływania	Objaśnienie
charakter oddziaływań	bezpośrednie (Bez) pośrednie (Pś)
skala	negatywne (Ng) pozytywne (Pz)
częstotliwość	krótkoterminowe (Kt) średnioterminowe (Śt) długoterminowe (Dt)
czas trwania	chwilowe (Ch) stałe (St)
brak wpływu lub wpływ nieistotny	wpływ pomijalny (Wp)
oddziaływania ma wymiar zarówno pozytywny jak i negatywny	?
siła oddziaływań	slabe
	silne

Opis istotnych oddziaływań

Jak wynika z powyższej tabeli zmiana zagospodarowania w odniesieniu do istniejącego stanu środowiska nie powoduje znaczącego negatywnego oddziaływania i wobec zgodności z ustaleniami studium może być przyjęta. Konieczne jest zapewnienie egzekwowania ustaleń minimalizujących negatywne oddziaływanie. Szczególne znaczenie mają tu zapisy dotyczące gospodarki wodno - ściekowej. Wszelkie nieprawidłowości w zakresie prowadzenia gospodarki wodnościekowej obiektów, jakie powstaną w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, skutkować będą zanieczyszczeniem środowiska glebowo wodnego, a w konsekwencji pogorszeniem stanu wód cieków odwadniających obszar.

X. Oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska i ustaleniami Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r., Nr 96, poz. 1110), jako oddziaływanie transgraniczne określa się „jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony; przy czym „oddziaływanie” oznacza jakiegokolwiek skutek planowanej działalności dla środowiska z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami; obejmuje ono również skutki dla dziedzictwa kultury lub dla warunków społeczno-gospodarczych spowodowane zmianami tych czynników”.

Gmina Nowy Targ położona jest w stosunkowo niewielkiej odległości od granicy ze Słowacją – obszar dla którego sporządzany jest plan miejscowy znajduje się w oddaleniu około 11 km od granicy. Ustalenia zaproponowane w ramach projektu mpzp mają charakter lokalny i ewentualne negatywne oddziaływanie możliwych do realizacji na ich podstawie działań będzie miało niewielki zasięg. Analiza ustaleń zaproponowanych w projekcie mpzp przeprowadzona dla potrzeb Prognozy pozwala na obiektywne stwierdzenie, że brak jest możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

XI. Wnioski i uwagi wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko do projektu MPZP NOWA BIAŁA – SKŁADY

Proponuje się wprowadzenie do projektowanych ustaleń planu zagospodarowania:

- zapisów zobowiązujących do nasadzeń drzew w gatunkach rodzimych w terenie 1PS,
- wymogu docelowego podłączenia obiektów do wodociągu gminnego, po uzyskaniu technicznych możliwości w tym zakresie,
- wymogu docelowego podłączenia obiektów do systemu kanalizacji sanitarnej, po uzyskaniu technicznych możliwości w tym zakresie.

XII. Monitoring

W Polsce prowadzony jest państwowy monitoring środowiska (WIOŚ), który dostarcza informacji o aktualnym stanie i stopniu zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska, ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska, dynamice antropogenicznych przemian środowiska przyrodniczego i przewidywanych skutkach użytkowania środowiska. Monitoringiem objęte są przede wszystkim: powietrze, woda, gleby i ziemia, hałas, pola elektromagnetyczne, promieniowanie jonizujące.

Obiekty usługowe podlegają kontroli pod względem ich oddziaływania na środowisko, w tym hałasu, organom WIOŚ.

XIII. Wariantowość i kompensacja

Zgodnie z art. 51 ust. 3 pkt a i b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) przeprowadzono analizę projektowanego zagospodarowania i polityki przestrzennej pod kątem konieczności zastosowania

rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów. Z uwagi na brak stwierdzenia naruszania sieci Natura 2000 oraz wobec braku stwierdzenia negatywnych skutków przedsięwzięcia na integralność tych obszarów, przyjmuje się, iż nie zachodzi potrzeba korekty lub wycofania proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Nie znaleziono uzasadnienia dla rozważania opcji zerowej.

W związku z powyższym i brakiem wymogu przedstawiania i analizowania rozwiązań alternatywnych, nie zachodzi przypadek badania koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

XIV. Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy

Opracowanie ekofizjograficzne dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ z października 2021 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała obejmującego działki nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1, luty 2022 r.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ; załącznik do Uchwały Nr XV/115/2012 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 20 marca 2012 r. i późn. zm.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024

dane z Urzędu Gminy w Nowy Targ.

„Econet” Polska 1995 - Koncepcja Krajowej Sieci Ekologicznej, Fundacja IUCN, red. Liro A., Warszawa 1998 r.

Kondradzki J., 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

Mapa glebowo – rolnicza w skali 1:5000

Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, arkusz: Nowy Targ (1049). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

Mapy topograficznych z elementami sytuacyjno – wysokościowymi skali 1:2 000

Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

Objaśnienia do mapy geologiczno-gospodarczej Polski, 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1999 r.

Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

Program ochrony środowiska dla Gminy Nowy Targ na lata 2004 – 2011 wraz z prognozą do roku 2015; Nowy Sącz 2004 r.

Program ochrony środowiska dla powiatu nowotarskiego na lata 2004 – 2015, Nowy Targ, marzec 2004

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Targ

Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego; Uchwała Nr XXV/397/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 r.

Program ochrony przeciwpowodziowej doliny pot. Białka na odcinku w km 0+000 – 24+500 na terenie pow. nowotarskiego i tatrzańskiego woj. małopolskiego; Kraków, grudzień 2009 r.

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnej Dunajca; Hydroprojekt Kraków Sp. z o.o., listopada 2004 r.

Strategia rozwoju Gminy Nowy Targ na lata 2015 – 2022.

Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie w skali 1:500 000. Plansza I Podatność wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia powierzchni terenu; Kraków 2011 r.

Mapa hydrogeologiczną Polski; ePSH Portal Wersja: 6.1.0.27, <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>

Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, gm. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolskie; <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>

Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000 arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski; <http://www.kzgw.gov.pl/pl/Rastrowa-Mapa-Podzialu-Hydrograficznego-Polski.html>

Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 arkusz Nowy Targ (1049); Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

dane zawarte w Centralnej Baza Danych Geologicznych; <http://bazagis.pgi.gov.pl>

Szczegółowa mapa geologiczna Polski, skala 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

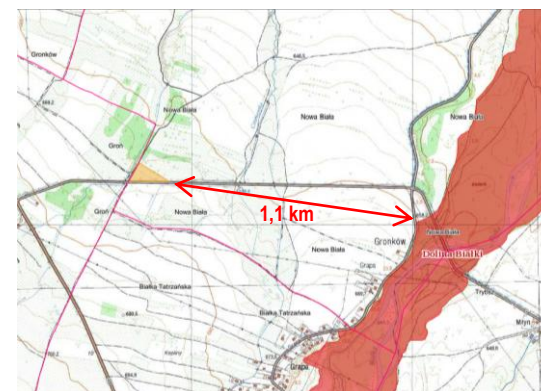
OCENA TERENU I PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA- WNIOSKI Z PROGNOZY

**DZIAŁKI EW. NR: 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1
ORAZ CZĘŚCI DZIAŁEK EW. NR: 2559/2 i 7256
POŁOŻONE W MIEJSCOWOŚCI NOWA BIAŁA**

MPZP NOWA BIAŁA - SKŁADY

PROJEKT CZĘŚCI GRAFICZNEJ PLANU

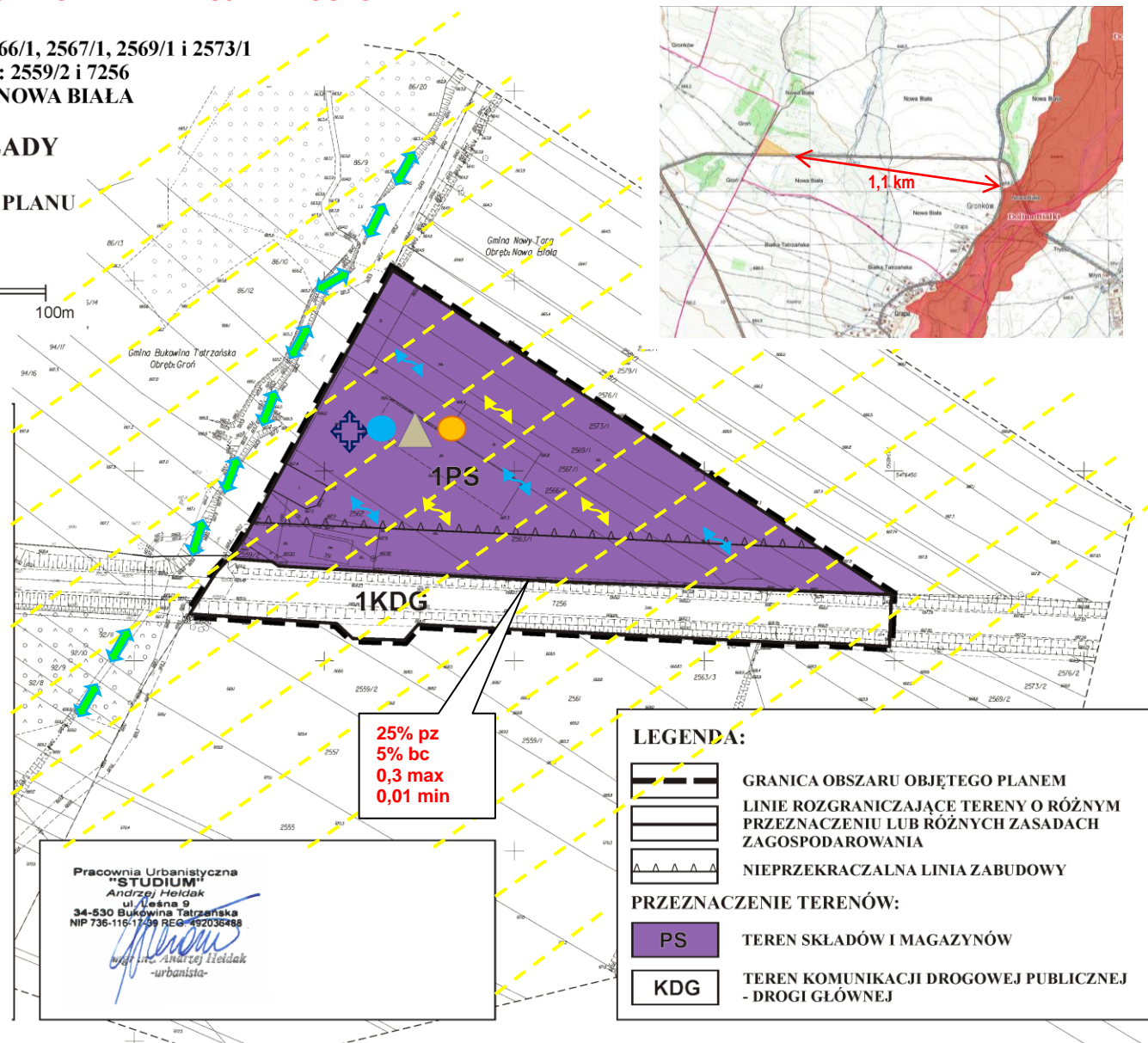
SKALA 1:1000



LEGENDA



	obszarowe formy ochrony przyrody - Południowomałopolski OCHK
	teren o znaczeniu przyrodniczym - ciek wodny bez nazwy z otulina biologiczną w formie pasa zadrzewień
	Tereny dotąd niezainwestowane, których dotyczy zmiana zasad zagospodarowania – przyrost terenów inwestycyjnych - brak
<p>Wskaźniki:</p> <p>pz – powierzchnia zabudowy</p> <p>bc – powierzchnia biologicznie czynna</p> <p>max – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy</p> <p>min – minimalny wskaźnik intensywności zabudowy</p>	
	Możliwość powstawania zanieczyszczeń powietrza - niska emisja
	Możliwość powstawania zanieczyszczeń powietrza – zanieczyszczenia komunikacyjne
	Możliwość powstawania zanieczyszczeń gleb: - lokalna
	Możliwość powstawania zanieczyszczeń wód - lokalna
	Możliwość powstawania odpadów komunalnych
	Możliwość powstawania hałasu



OŚWIADCZENIE

Świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z tytułu składania fałszywych oświadczeń oświadczam, że ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodniczym Akademii Rolniczej w Krakowie i posiadam 20-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

Barbara Wigier