

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY NOWY TARG W SPRAWIE NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU SZLEMBARK 19

I. ROZSTRZYGNIĘCIE UWAG Z I WYŁOŻENIA PROJEKTU PLANU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 07 sierpnia 2006 r. do 05 września 2006 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu, tj. do dnia 19 września 2006 r., wpłynęły 84 uwagi.
W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Wójta Gminy Nowy Targ Rada Gminy w Nowy Targ postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wplywu) uwagi	Nazwisko i imię jednostki - organizacja (adres zgłaszającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ		Uwagi
							Załącznik do uchwały nr IX/90/07 z dnia 29 października 2007r.	uwaga uwzględniona / uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	17.08.2006	Bodyziak Katarzyna	dotyczy: włączenia działki w tereny zabudowy mieszkaniowej	dz. nr 1572	ZN – tereny otwarte z zielenią nieurządzoną	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona	W zakresie dz. nr 1572 uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działki położone są w terenach otwartych z zielenią nieurządzoną)
2	16	11.09.2006	Potoczak Stanisław	dotyczy: włączenia działek w tereny budowlane	dz. nr 936, 1543	R – tereny rolnicze, ZLd – tereny zalesień	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona w zakresie działki nr 1543	b) Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie działki nr 1543 ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działki położone są w terenach rolnych i w terenach zalesień)
3	18	19.09.2006	Solana Jadwiga i Stanisław	dotyczy: włączenia działek w tereny zabudowy rekreacyjnej	dz. nr 1540	R – tereny rolnicze, ZLd – tereny zalesień	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” (działka położona są w terenach zalesień)
4	24k	19.09.2006	Łojas Mieczysław	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1101, 1039, 645	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRj – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłączenie działalności inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
5	28k	19.09.2006	Kapłaniak Maria	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1125/1	MRj – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłączenie działalności inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
6	36k	19.09.2006	Niemiec Barbara	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1096	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRj – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	uwaga uwzględniona	nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłączenie działalności inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ Załącznik do uchwały nr IX/90/07 z dnia 29 października 2007r.		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	37k	19.09.2006	Kościółek Maria	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1118	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
8	39k	19.09.2006	Skalany Kazimierz	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1087	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
9	46k	19.09.2006	Maniawczak P.	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1028	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KDW – tereny dróg dojazdowych wewnątrznych		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
10	51k	19.09.2006	Węglarz Barbara	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1094	MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
11	55k	19.09.2006	Sztembarski Mieczysław	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1088/1	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych
12	56k	19.09.2006	Skalany Tadeusz	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 626/2	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych

Lp.	Nr uwagi wg wykazu uwag	Data wniesienia (wplywu) uwagi	Nazwisko i imię jednostka - organizacja (adres zabiegającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Nowy Targ			Uwagi
							Załącznik do uchwały nr IX/90/07 z dnia 29 października 2007r.	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13	69k	19.09.2006	Wójciszew Mieczysław	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 625	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej. MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych	
14	73k	19.09.2006	Bryniarska Aniela	dotyczy: sprzeciwu wobec wprowadzonej strefie ochrony konserwatorskiej, określenia skutków finansowych, jakie wiąże się z tym ograniczeniem oraz wyjaśnienie zasadności wprowadzenia w/w strefy.	dz. nr 1087	KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej. MRJ – tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na położenie w strefie „D”, w której uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wymaga wyłącznie działalność inwestycyjna dotycząca obiektów wpisanych do rejestru i Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych oraz ich bezpośrednio przylegającego (sąsiadującego) otoczenia. Działalność inwestycyjna na działkach będących tematem uwagi wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektem wpisanym do Gminnej Ewidencji Obiektów Zabytkowych	

Uwagi:

Ilkroć mowa o:

- *planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ w terenach przeznaczonych do zamieszkania.*

- *studium – należy przez to rozumieć Studium invarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ przyjęte Uchwałą Nr XVII/116/99r. Rady Gminy w Nowym Targu z dnia 09 grudnia 1999r.*

- *ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).*

W związku z tym, że wszystkie uwagi wniesione w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zostały uwzględnione przez Organ sporządzający plan (Wójta Gminy Nowy Targ) - niniejszy załącznik nie zawiera „Rozstrzygnięcia Rady Gminy Nowy Targ w sprawie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu planu Szlambark 19 – II wyłożenie.