

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „DŁUGOPOLE 2A”

Opracowanie:

mgr inż. arch. **KATARZYNA SALABURA**

mgr inż. arch. **MARIA MODZELEWSKA**

mgr **JADWIGA MACEK**

NOWY SĄCZ – MARZEC 2024 r.

SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń MPZP.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych MPZP oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania i cele ich ochrony uwzględnione w projekcie MPZP.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w MPZP.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zmianami).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zmianami), ze szczególnym uwzględnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania, uzgodnionych z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Targu.

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Długopole 2A” na cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Długopole 2A”, opracowywanego na podstawie Uchwały Nr XLV/491/2023 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 31 maja 2023 r w sprawie przystąpienia do jego opracowania.

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Teren objęty opracowaniem planu „Długopole 2A” zlokalizowany jest w zachodniej części wsi Długopole, przy granicy z wsią Wróblówka w gminie Czarny Dunajec. Złoże kruszywa naturalnego Długopole I o powierzchni 55,953 ha, zostało rozpoznane szczegółowo i udokumentowane w kat. C₁ w 1997 roku. Zasoby złoża zostały określone w Dokumentacji geologicznej uproszczonej złoża kruszywa naturalnego „Długopole I”, zatwierdzonej decyzją Wojewody Nowosądeckiego z dnia 9.10.1998 r., znak: OS.V.7513-B/9/98 (załącznik nr e2). Złoże jest eksploatowane od 2010 r. na podstawie aktualnych koncesji wydanych przez Starostę Nowotarskiego oraz Marszałka Województwa Małopolskiego, w obszarach górniczych: Długopole V Pola: A, B, C, D, E, F, G, H; Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3. Na północny zachód od złoża „Długopole I” zlokalizowany jest basen poeksploatacyjny po złożu kruszywa naturalnego „Długopole” wraz z częścią zakładu przerobczego. Eksploatacja złoża „Długopole” została zakończona w 2011 r., zasoby zostały wyeksploatowane i rozliczone w Dodatku nr 1 (rozliczeniowym) do dokumentacji geologicznej uproszczonej złoża kruszywa naturalnego w kat. C₁ „Długopole” zatwierdzonym decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 23.01.2012 r., znak: SR-IX.7427.3.2012.MR.

Na terenie złoża, poza terenem podlegającym eksploatacji i już wyeksploatowanym - baseny wodne, w przeważającej części występują pastwiska. Znajduje się tu również zakład przerobczy, gdzie znajdują się budynki biurowe, warsztaty naprawy sprzętu i urządzeń górniczych oraz maszyny i urządzenia do eksploatacji złoża.

Tereny objęte opracowaniem, położone są w odległości około 1 km od terenów wsi Długopole i ok. 200 metrów od rzeki Czarny Dunajec. Dojazd do terenów eksploatacji następuje z istniejącej drogi publicznej – droga wojewódzka o n 958, od strony gminy Czarny Dunajec.



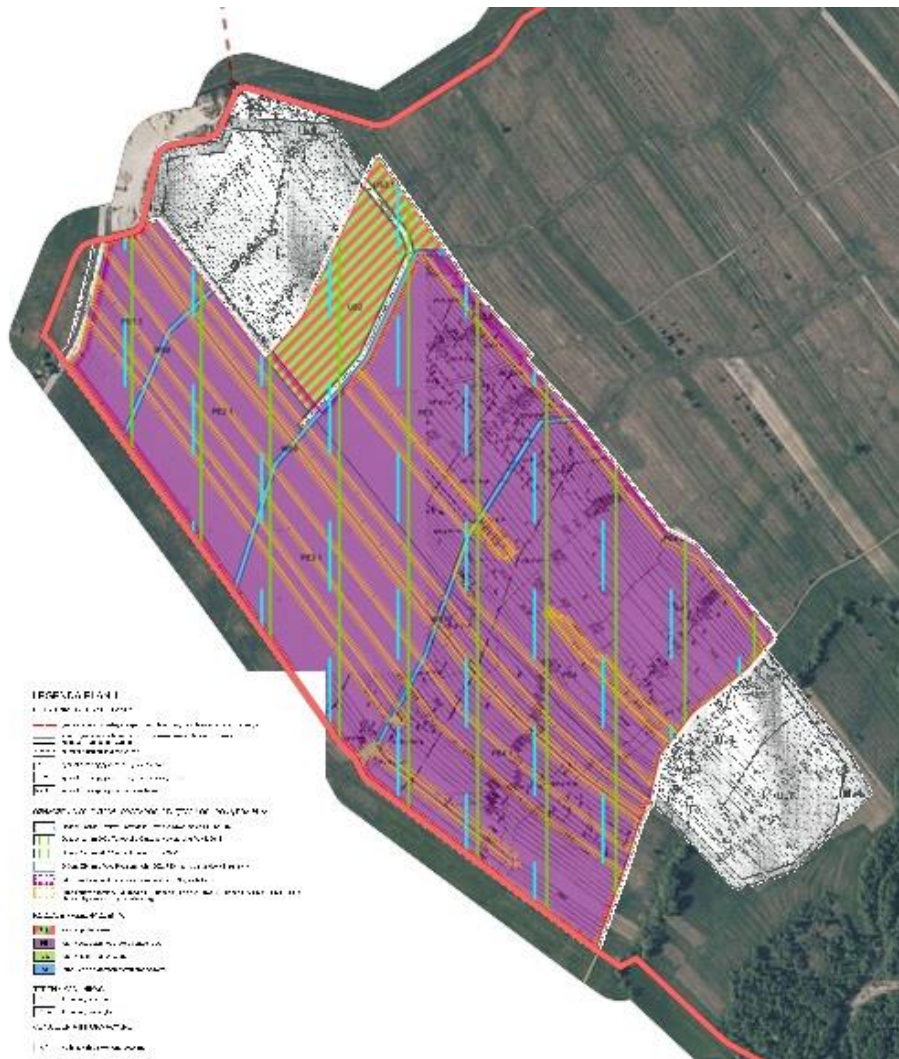
Celem opracowania planu jest stworzenie warunków do realizacji na części terenów poeksploatacyjnych elektrowni słonecznej oraz na pozostałych terenach poeksploatacyjnych turystycznego i sportowo - rekreacyjnego zagospodarowania, przy uwzględnianiu ograniczeń wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120007 oraz uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego ws. POChK.

Powiązania dokumentu z innymi dokumentami, z których wynikają bezpośrednie wytyczne w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Teren opracowania objęty jest ustaleniami dwóch planów miejscowych:

- mpzp Długopole 1 przyjęty uchwałą Nr XXX/216/2001 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 29 stycznia 2001 r, opracowany w trybie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym;
- mpzp dla obszarów „Długopole – 1” i „Długopole - 2” przyjęty uchwałą Nr XXII/221/2021 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 25 marca 2021 r. (Dz. Urzędowy Woj. Małopolskiego z dnia 9 kwietnia 2021 r., poz.2208).



Wyrzys z obowiązujących mpzp
dla obszarów „Długopole – 1” i „Długopole - 2” oraz mpzp Długopole 1

Zgodnie z ustaleniami mpzp dla obszarów „Długopole – 1” i „Długopole - 2” z 2021 roku, obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w terenach oznaczonych symbolami:

- PE1.1, PE2, PE2.1 – tereny powierzchniowej eksploatacji złóż, w których obowiązuje:
 - zachowanie istniejących rowów melioracyjnych oraz istniejącego ciek wodnego,
 - intensywność zabudowy – 0,01 do 0,5,
 - udział powierzchni biologicznie czynnej min. 10%,
 - wysokość obiektów do 14 m;
- PE3, PE3.1, PE3.2, PE4, PE4.1, PE4.2, PE4.3 – tereny powierzchniowej eksploatacji złóż, w którym wprowadzono obowiązek uwzględnienia minimum 40% terenów jako powierzchni biologicznie czynnej;
- US1, US2, US3.1 – tereny sportu i rekreacji realizowane jako boiska i place sportowe z dopuszczeniem obiektów typu szatnie i towarzyszące urządzenia związane z działalnością sportową i służącą poprawie kondycji fizycznej, w których obowiązuje:
 - wskaźnik powierzchni zabudowy do 10%,
 - intensywność zabudowy – 0,01 do 0,15,
 - udział powierzchni biologicznie czynnej min. 80%,
 - wysokość obiektów do 9 m;
- KDZ3 – teren drogi zbiorczej o szerokości w liniach rozgraniczających – 20 m;

- KDW2 - teren drogi wewnętrznej o szerokości w liniach rozgraniczających – 8 m;
- WS8, WS9, WS10 – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Zgodnie z ustaleniami mpzp Długopole - 1 z 2001 roku, obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w terenach oznaczonych symbolami:

- I.4 - tereny rolne,
- II.1 - tereny złóż kruszywa naturalnego o zasobach udokumentowanych - „Długopole”, do eksploatacji na zasadach koncesji na eksploatację i projektu zagospodarowania złoża. Obowiązek zachowania filaru ochronnego o szerokości 50 m od osi istniejącego potoku Sokołowskiego. Dopuszcza się likwidację rowu melioracyjnego R-1 w obrębie obszaru górniczego. W wypadku likwidacji rowu, przed rozpoczęciem eksploatacji, obowiązek technicznego zabezpieczenia swobodnego wpływu wód z rowu R-1 do basenu eksploatacyjnego i ich odpływu do potoku Sokołowskiego, przy równoczesnym pozostawieniu dostępu do tego potoku. Warunki likwidacji rowu melioracyjnego R-1 należy określić w dokumentacji technicznej, uzgodnionej z zarządzającym rowami melioracyjnymi. Rekultywacja terenu po eksploatacji, w kierunku utworzenia basenów wodnych do hodowli ryb,
- II.4 – tereny rolne z zakazem eksploatacji zasobów kruszywa oraz obowiązkiem utrzymania istniejących zadrzewień,
- II.5 - tereny rolne z zakazem eksploatacji zasobów kruszywa oraz dopuszczeniem:
 - lokalizacji w okresie eksploatacji złoża zaplecza socjalnego – toaleta i schron, jako obiektów tymczasowych,
 - lokalizację tymczasowego składowiska nadkładu,
- II.6 - tereny filaru ochronnego dla istniejącego potoku bez nazwy i istniejącej drogi dojazdowej do pól,
- II.7 - tereny złóż kruszywa naturalnego o zasobach udokumentowanych „Długopole I”, położone w terenach potencjalnie zalewowych, do zagospodarowania na następujących warunkach:
 - eksploatacja jest uzależniona od decyzji starosty nowotarskiego po ustaleniu zasięgu wód powodziowych,
 - zasady i zasięg eksploatacji w oparciu o koncesję na eksploatację i projekt zagospodarowania złoża,
 - rekultywacja terenu po eksploatacji w kierunku utworzenia basenów wodnych do hodowli ryb. Szczegółowe rozwiązania określone zostaną w projekcie rekultywacji terenu.

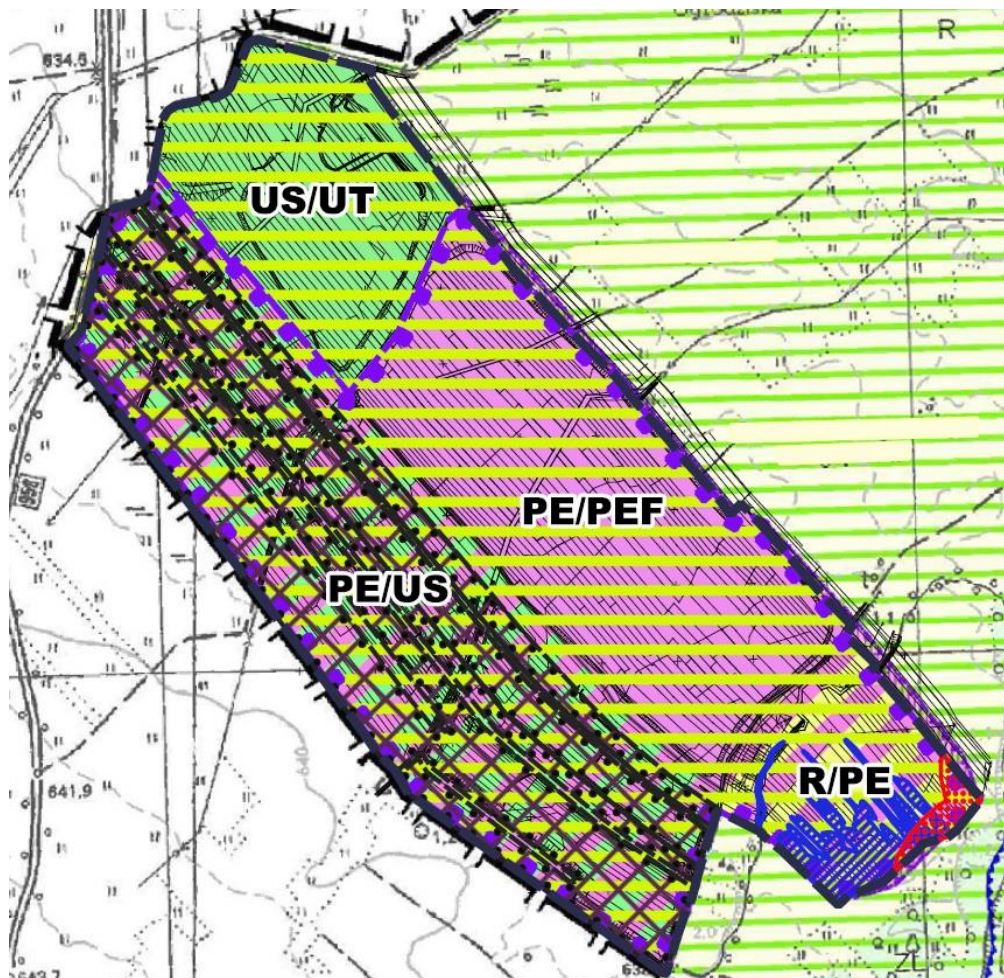
MPZP „Długopole 1” opracowany był w trybie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, na podstawie ustaleń planu miejscowego wydawane były w drodze decyzji, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. W ww. decyzji uszczegóławiano ustalenia planu w dostosowaniu do konkretnego zamierzenia inwestycyjnego oraz obowiązujących przepisów odrębnych. W wypadku omawianego planu „Długopole 1”, w rozdziale I „Ustalenia dla całego obszaru objętego planem”, w ust. 12 mowa jest o doprowadzeniu energii elektrycznej z istniejącej sieci N/N na warunkach określonych przez zarządzającego siecią. W związku z powyższym, intencją planu była możliwość realizacji niezbędnych urządzeń, pozwalających na dostarczenie energii elektrycznej do obszaru objętego planem, zwłaszcza, iż w terenie oznaczonym symbolem II.5 dopuszcza się lokalizację zaplecza socjalnego, a przez tereny oznaczone symbolami I.4, II.5 i II.1., przebiega istniejąca linia elektroenergetyczna.

2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ, przyjęte Uchwałą Nr IX/74/2015 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 13 października 2015 roku, zmienioną: uchwałą Nr XXI/203/2017 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 8 lutego 2017 r., uchwałą Nr XXXVI/370/2018 z 26 września 2018 r., uchwałą Nr XV/123/2020 z 20 maja 2020 r., uchwałą Nr XXXVIII/426/2022 Rady Gminy Nowy Targ z

dnia 24 listopada 2022 r., uchwałą Nr LI/581/2023 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 13 grudnia 2023 r. i uchwałą Nr LIII/599/2024 z 7 lutego 2024 r

Zgodnie z ustaleniami Studium, teren objęty opracowaniem zaliczony został:

1. w części obejmującej udokumentowane złoża żwirów Długopole I do:
 - ✓ **terenów eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem PE/PEF**, w których dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – farma fotowoltaiczna wraz ze strefą ochronną, z możliwością jej poszerzenia w kierunku terenów US/UT oraz PE/US o pas terenów nieprzekraczający szerokości 30 metrów i obejmujący groble. Ww. zagospodarowanie, w terenach PE/US, PE/PEF możliwe jest przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z uchwały ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 (Plan Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120007);
 - ✓ **terenów eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem PE/US**, w których dopuszczono po zakończeniu eksploatacji złoża, funkcję rekreacyjno – sportową z zakazem zabudowy, za wyjątkiem możliwości lokalizowania drewnianych pomostów, elementów zagospodarowania umożliwiających organizację pikników rodzinnych, małej architektury, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z uchwały ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 (Plan Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120007);
 - ✓ **terenów rolniczych z dopuszczeniem eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem R/PE**. Możliwość eksploatacji złoża Długopole I w ww terenie, uzależniono od spełnienia wszystkich wymagań wynikających z przepisów odrębnych, w tym ograniczeń wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120007, uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego ws. POChK, w tym zakazu lokalizacji nowej zabudowy wskazanej na załączniku nr 2 do uchwały ws. POChK oraz położenia w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (woda Q1%). Obowiązuje ochrona i wyłączenie z możliwości eksploatacji istniejącego potoku bez nazwy wraz z obudowa ekologiczną oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
2. w części obejmującej tereny po eksploatacji wybilansowanego złoża Długopole do oznaczonych symbolem **US-UT terenów ze znaczącym udziałem zieleni z dopuszczeniem usług turystyki, sportu i rekreacji**. W ww. terenach oprócz urządzeń sportowo – rekreacyjnych, dopuszcza się lokalizację campingu z obowiązkiem zachowania w terenach biologicznie czynnych min. 70% powierzchni działki budowlanej z uwzględnieniem strefy ekologicznej potoku Sokołowskiego. Wysokość zabudowy do 9 metrów, maksymalna intensywność zabudowy 0,05. Dopuszcza się też: utrzymanie do czasu zakończenia eksploatacji istniejącego zakładu przerobczego; możliwość lokalizacji na nie więcej niż 10% powierzchni terenu US/UT obiektów związanych z magazynowaniem energii dla potrzeb farmy fotowoltaicznej oraz włącznie do terenów farmy części terenów US/UT o szerokości nieprzekraczającej 30 metrów i obejmujących groblę zlokalizowaną wzdłuż wschodniej granicy terenu. Obiekty związane z magazynowaniem energii muszą być lokalizowane w sposób niekolidujący z funkcją rekreacyjno – turystyczną, na zasadach ustalonych w mpzp. Przy zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z uchwały ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (Plan Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120000);

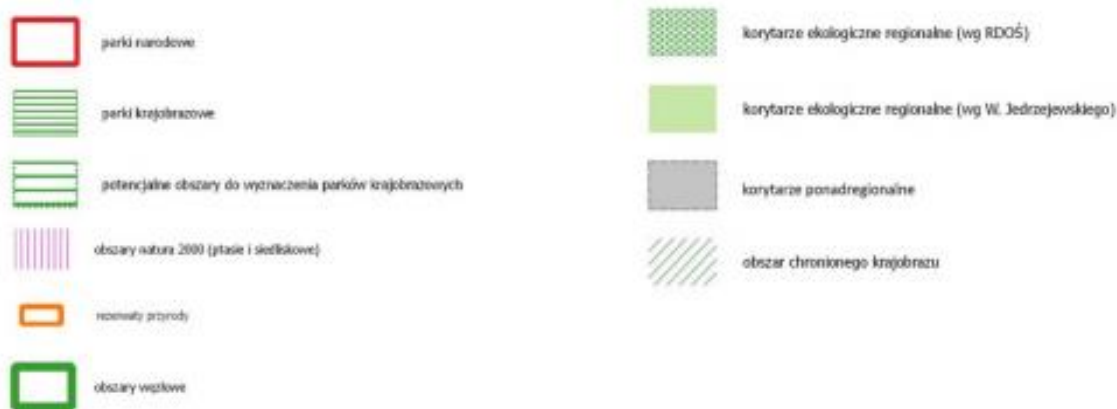
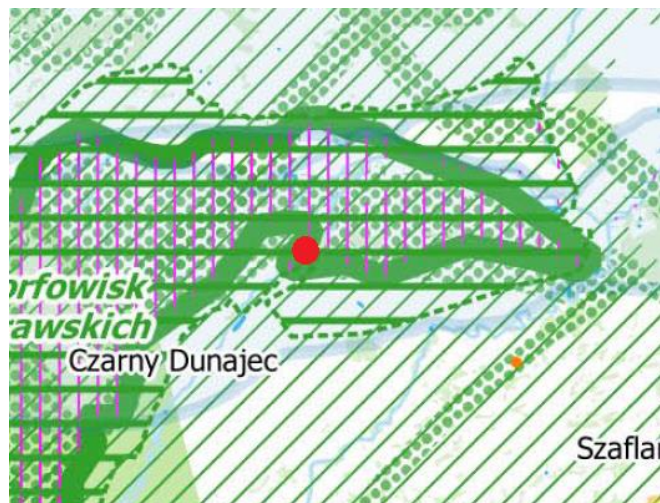


Wyrys ze Studium z obszarem objętym opracowaniem mpzp

3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego dnia 26 marca 2018 roku).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego wydziela obszary funkcjonalno- krajobrazowe na obszarze województwa. Gmina Nowy Targ, zgodnie z ustaleniami ww. planu w całości znajduje się w wydzielonym wieloprzestrzennym obszarze funkcjonalnym – Park Górski (P2). Plan ustala, iż ww. terytorium obejmujące 1/4 pow. województwa charakteryzuje się szczególnymi warunkami dla rozwoju turystyki. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa, Gmina Nowy Targ w całości znajduje się w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych wymagających proekologicznych działań i przeciwdziałania możliwej degradacji.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa określa tereny chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody, które na obszarze gminy obejmują: GPN, Obszary Natura 2000 (ostoje siedliskowe i ptasie), Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i rezerwat przyrody.



Położenie obszaru opracowania na tle struktur ekologicznych regionu (wg PZPWM)

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (2018), przedmiotowy obszar znajduje się: w strefie brzeżnej rozległego obszaru węzłowego związanego z Torfowiskami Orawskimi; w obrębie korytarza ekologicznego rangi regionalnej (wg RDOŚ); w obszarze NATURA 2000; w projektowanym parku krajobrazowym.

Korytarze ekologiczne rangi ponadregionalnej przebiegają poza obszarem opracowania.

4. Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 poz. 3482 ze zmianami).

Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie **Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obowiązują na obszarze zakazy dotyczące m.in:**

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. Zakaz ww. nie dotyczy,

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów.

Zakazy ww. nie dotyczą jednak:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- obszarów, co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych - w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych.
- terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, które zostaną wydane po dniu wejścia w życie uchwały.

Eksploracja złoża „Długopole I” prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK.

III. METODA OPRACOWANIA.

Niniejszą prognozę opracowano na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów dotyczących informacji o stanie środowiska przyrodniczego. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody stacjonarno – analityczne oraz metody porównawcze prac.

Do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Opracowanie ekofizjograficzne – dla potrzeb dokumentów planistycznych – Biuro Urbanistyczne Maria Modzelewska - Jadwiga Macek, Nowy Sącz marzec 2023 r.;
- Uchwała nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 poz. 3482 ze zmianami);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ, przyjętego Uchwałą Nr IX/74/2015 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 13 października 2015 r., zmienione: uchwałą Nr XXI/203/2017 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 8 lutego 2017 r., uchwałą Nr XXXVI/370/2018 z 26 września 2018 r. oraz uchwałą Nr XV/123/2020 z 20 maja 2020 r., uchwałą Nr XXXVIII/426/2022 z dnia 24 listopada 2022 r; uchwałą Nr XLII/450/2023 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 28 lutego 2023 r.

- Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dn. 28 lutego 2019 r.);
- Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 maja 2019 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007(Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz.4172 z dn. 28 maja 2019 r.)
- www.natura2000.mos.gov.pl
- www.wrotamalopolski.pl
- www.przyroda.polska.pl
- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony 1: 500 000;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Korytarze ekologiczne w Małopolsce - Kraków 2005;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976 r;
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN 1977 r;
- Raporty o stanie środowiska w województwie małopolskim w latach 2012-2019. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie;
- Mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego (ISOK);
- Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2022 poz.1378);
- Jaśkowski S. Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „Długopole I” w kat. C1. Kraków 2013;
- Bobrek K., Paulo A. Problemy zagospodarowania wyrobisk po eksploatacji kruszywa naturalnego na przykładzie złóż w dolinie Soły między Kętami a Bielanami. AGH, Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska. Geologia 2005, tom 31. Kraków 2005;
- Cierlik G., Makomaska-Juchiewicz M., Mróz W., Perzanowska J. Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLH120016. Kraków 2013-2016.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg.

Na terenie objętym opracowaniem nie prowadzi się monitoringu jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, w związku z czym brak jest badań diagnozujących stan środowiska oraz identyfikujących jego zagrożenia.

W związku z powyższym, w prognozie wykorzystano dane z *Raportu Wojewódzkiego za rok 2018 (Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim – GIOŚ; Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie; 2019)*.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu, a zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz specyfiki terenów sąsiadujących.

IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MPZP.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu, proponuje się dokonywanie (przez osobę wyznaczoną przez Wójta Gminy), wizji terenowych w obszarze objętym opracowaniem planu. Wskazane jest, by wizje terenowe były przeprowadzane raz na cztery lata, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Celem wizji terenowych powinno być określenie skutków wywołanych w środowisku biotycznym i abiotycznym w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji i poboru wody. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do ww. ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska. Ww. dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

Z uwagi na wysoką wartość biotyczną i ekologiczną otoczenia przedmiotowego terenu, zarówno w trakcie obecnego jego użytkowania i zagospodarowania, jak i rekultywacji oraz przyszłego użytkowania, **konieczny jest stały monitoring przyrodniczy** obejmujący m.in. obserwacje w kierunku:

- występowania derkacza i cietrzewia. Aktualnie nie stwierdza się ich obecności w promieniu 300-400 m, choć historycznie cietrzew pojawiał się w sąsiedztwie przedmiotowego terenu (2007 i 2009 r.). Narastająca antropopresja otoczenia jest istotnym ograniczeniem, które zmniejsza szansę na stały powrót ww. gatunków. Jednakże, w dłuższej perspektywie, po zakończeniu prac eksploatacyjnych i rekultywacyjnych (które generują okresowy hałas), nie można wykluczyć, że ptaki te powrócą. Ponieważ gatunki są szczególnie chronione (przedmioty ochrony w obszarze NATURA 2000) należy zastosować tu zasadę przezorności. Szczególną uwagę należy zwrócić na wpływ ewentualnych grodzień farmy PV na możliwość pojawienia się nowych zagrożeń dla ww. kuraków;
- warunków siedliskowych łąki (południowa część obszaru), która, wg inwentaryzacji przeprowadzonej dla potrzeb opracowania planu zadań ochronnych, stanowi potencjalne siedlisko górskich łąk konietlicowych użytkowanych ekstensywnie (przedmiot ochrony w obszarze NATURA 2000). Ważna będzie ocena, czy właściwe, zgodne z zaleceniami PZO użytkowanie łąki będzie skutkowało odtworzeniem się charakterystycznego dla ww. siedliska zbiorowiska roślinnego. Ma to istotne znaczenie z uwagi na to, że teren ten znajduje się w obszarze udokumentowanego złoża „Długopole I”, a w perspektywie, teoretycznie możliwy jest do eksploatacji;
- obecności oraz dróg migracji płazów, w tym kumaka górskiego. Warunki siedliskowe powstających zbiorników wodnych, z pewnością przyczynią się do zwiększenia populacji płazów i to w różnych miejscach. Stąd konieczne są nie tylko bieżące obserwacje, ale również bieżące podejmowanie działań mających na celu m.in. ograniczenie dostępności miejsc, z których płazy nie będą mogły się wydostać oraz utrzymanie dla nich swobodnego dostępu do płytczn;
- lokalizacji oraz eliminacji gatunków inwazyjnych;
- w przypadku realizacji farm FPV – w kierunku ptaków wodnych. Obecnie, trudnym do przewidzenia jest określenie jak będzie przebiegać współistnienie na akwenach równocześnie modułów fotowoltaicznych oraz ptaków, szczególnie tych gatunków, które często bytują czy odpoczywają gromadnie. Może ono mieć charakter „zrównoważony”, ale również, co spotyka się w dostępnych publikacjach, może zakłócać pracę urządzeń (nadmierne obciążenie modułów ciężarem gromadzących się ptaków; zdecydowanie

zwiększona ilość odchodów). Ewentualne działania zmierzające ku ograniczeniu bytowania ptaków wodnych na zbiornikach przeznaczonych pod realizację farmy, winny być każdorazowo opiniowane przez ornitologa.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Tereny opracowania położone są w odległości min. 9,5 km od granicy państwa ze Słowacją. Charakter i zasięg potencjalnych oddziaływań na środowisko będzie ograniczony praktycznie do terenu opracowania. Dlatego też nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, zainwestowania dopuszczonego w projekcie mpzp.

VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH MPZP ORAZ PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach administracyjnych miejscowości Długopole, gmina Nowy Targ, powiat nowotarski, województwo małopolskie i obejmuje fragment terenu w północno- zachodniej części miejscowości Długopole przy granicy z miejscowością Wróblówka, w gminie Czarny Dunajec. Obszar opracowania obejmuje tereny w większości przekształcone wskutek eksploatacji powierzchniowej złoża żwirów.

BUDOWA GEOLOGICZNA, GEOMORFOLOGICZNA I WARUNKI GLEBOWE

Kotlina Orawsko – Nowotarska to kotlina śródgórska pochodzenia zapadliskowego. Powstała w neogenie w wyniku ugięcia się obszaru pomiędzy łańcuchami górkami i pogórzami. W wytworzonej w ten sposób niecce powstało jezioro. Jej głębokie podłoże budują utwory fliszowe płaszczowiny magurskiej i pienińskiego pasa skałkowego. Przykryte są osadami trzeciorzędowymi (wyplukiwanymi z powierzchni stoków i osadzonymi u podstawy) oraz osadami czwartorzędowymi (rzeczno – lodowcowymi). Plejstoceńskie pokrywy fluwioglacjalne zalegające dno Kotliny są wykształcone głównie w postaci piasków drobno- i różnoziarnistych oraz żwirów (piaskowcowych, granitowych, wapiennych) z wkładkami ilastymi, z występującymi wśród nich różnej wielkości otoczakami. Miejscowo pojawiają się mady, mułki oraz gliny zwietrzelinowe. Miąższość osadów żwirowych i żwirowo – ilowych sięga miejscami 300 m.

W epoce polodowcowej (holocen) rozwinęły się rozległe torfowiska (wysokie i niskie). Powstały one na równinach stożków glaciofluwialnych i na terasach nadzalewowych na wysokościach 590-770 m n.p.m., wznosząc się 4-40 m ponad korytami rzek. Pokrywają one słabo przepuszczalną lub nieprzepuszczalną warstwę glin o miąższości dochodzącej do 2 m, która leży na silnie nawodnionych żwirach. Torfowiska pokrywają ok. 15% Kotliny.

Teren złoża „Długopole I” znajduje się w zachodniej części Kotliny Nowotarskiej (stanowiącej część Kotliny Orawsko-Nowotarskiej), której szerokość zwęża się od ok. 6 km w części zachodniej do ok. 2 km w części wschodniej. Czwartorzędowe utwory fluwioglacjalne reprezentowane są tu przez grube żwiry granitowe, żwiry piaskowcowe pochodzące z fliszu podhalańskiego, wapienie i dolomity pochodzące z Pienińskiego Pasa Skałkowego i Tatr oraz różnoziarniste piaski. Poniżej pokrywy plioceńskiej występują osady plioceńskie akumulacji rzecznej. Głębsze podłoże budują utwory fliszowe – miocieńskie i górnokredowe.

Ww. złożo charakteryzuje się prostą budową geologiczną. Strop serii złożowej występuje na rzędnych 631,9 - 637,6 m n.p.m. (średnio 633,9 m n.p.m.), zaś spąg na rzędnych 618,9 - 625,9 m n.p.m. (średnio 623,7 m n.p.m.). Seria złożowa zbudowana jest z czwartorzędowych żwirów ze znacznym udziałem otoczaków i piasków różnoziarnistych

pochodzenia rzeczno. Złoże posiada formę pokładową o miąższości od 6,1 m do 13,5 m (średnio 10,3 m). W profilu pionowym złoża widoczna jest segregacja utworów. W stropie występują piaski różnoziarniste, które ku spągowi przechodzą w piaski gruboziarniste i grube żwiry z otoczkami. Utwory żwirowo – piaszczyste są kopaliną główną. Nie występują tu kopaliny towarzyszące, współwystępujące czy użyteczne pierwiastki śladowe. Seria złożowa spoczywa na utworach fliszowych.

Nadkład serii złożowej budują holoceni utwory gliniaste, gliniasto – pylaste, gliniasto – piaszczyste oraz piaszczysto gliniaste, o bardzo małej przepuszczalności. Grubość nadkładu waha się od 0,0 m do 1,4 m (średnio 0,5 m).

Z analizy petrograficznej wynika, że **frakcję żwirową** w ok. 53 % budują granity i gnejsy drobno i średniokrystaliczne, bogate w mikę, z pojedynczymi okruchami kwarcu i skaleni. W ok. 30% - piaskowce drobno i średnio ziarniste, popielato – beżowe o spoiwie węglanowym i krzemionkowym, zaś w ok. 17% - krzemienie i czerty, barwy ciemno brązowej i brunatnej. Niewielki udział mają wapienie. Skąły frakcji żwirowej są bardzo słabo zwietrzałe. **Frakcję piaszczystą** budują ziarna ze zdecydowaną przewagą kwarcu.

W składzie ziarnowym przewagę ma frakcja 31,5-63,0 mm (prawie 20%). Frakcja drobniejsza (16-31,5 mm) to ok. 18%, zaś frakcja grubsza (powyżej 63 mm) to ok. 14%.

Zgodnie z *Dodatkiem nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „Długopole 1” w kat. C₁* utwory złożowe spełniają wymagania fizyko mechaniczne dla kruszyw, ale nie w tej postaci uziarnienia. Istnieje konieczność obróbki technologicznej – przesiania i przekruszenia materiału.

Według *Karty Informacyjnej Złoża Kopaliny Stałej (MIDAS)* powierzchnia udokumentowanego złoża „Długopole 1” wynosi 55,953 ha, a zatwierdzone zasoby geologiczne w kategorii C₁ - 8063,46 tys. ton (decyzja/zawiadomienie nr SR-IX.7427.17.2013.BK wg stanu na 2012-12-31). Występuje tu jeden poziom wodonośny, którego zwierciadło stabilizuje się na głębokościach od 0,5 m p.p.t. do 2,7m. p.p.t.

Budowa geomorfologiczna

Pierwotnie, obszar opracowania, stanowił fragment rozległych terenów lekko pofalowanych, miejscami płaskich, o morfologii typowej dla tej części Kotliny Orawsko - Nowotarskiej. Jego rzędne wysokości wahały się od 638 m n.p.m. w części południowo - zachodniej do 632 m n.p.m. w części północno – wschodniej. Występowały tu drobne pofalowania (garby, niecki), a cały obszar porozcinany był rowami odwadniającymi, które odprowadzały nadmiar wód w kierunku zgodnym z ogólnym nachyleniem terenu, czyli w kierunku północno – wschodnim.

Aktualnie morfologia terenu jest w znacznym stopniu przekształcona. Występują tu dwie niecki poeksploatacyjne. Jedną (większą) zrehabilitowano w kierunku wodnym (staw), druga (mniejsza) - w trakcie rekultywacji w kierunku rolnym (trwa zasypywanie zawodnionej niecki). Znajdują się one na obszarze wybilansowanego złoża „Długopole” i rozdzielone są groblą o szerokości ok. 30 m. Na części obszaru złoża „Długopole 1” również rozdzielonego groblami, zdjęty został nadkład – powstały płytkie, płaskodenne niecki. Nadkład zgromadzony został wzdłuż zachodniej granicy złoża oraz punktowo na groblach.

Warunki glebowe obszaru opracowania w okresie „przedeksploatacyjnym” były wypadkową m.in. budowy geologicznej, warunków morfologicznych, pokrycia terenu oraz warunków klimatycznych. Głównym czynnikiem glebotwórczym były tu procesy fluwialne. W warunkach takich powstały gleby bielcowe i pseudobielcowe, których miąższość nie przekraczała 30-40 cm. Według mapy glebowo – rolniczej dominował tu kompleks 2z – użytki zielone średnie, niewielkie fragmenty zajmował kompleks 14 – gleby orne przeznaczone pod trwałe użytki zielone oraz 3zG – użytki zielone średnie na glebach glejowych. Na całym obszarze, na głębokościach poniżej 50 cm skład mechaniczny wskazywał na gleby bardzo silnie szkieletowe, zaś w płytszych warstwach były to gliny średnie pylaste, gliny ciężkie i piasek słabo gliniasty. Występowały tu gleby niskich klas bonitacyjnych – klasa V i VI.

Na skutek prowadzonej od lat eksploatacji powierzchniowej, naturalne profile glebowe na przeważającej części przedmiotowego obszaru zostały zdegradowane.

Zgodnie z „Mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi – gmina Nowy Targ”, w skali 1:10 000 (System Osłony Przeciwoświsłkowej -PIG), na obszarze opracowania **nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.**

WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar objęty opracowaniem, ze względu na wyniesienie nad poziom morza oraz karpackie położenia znajduje się w **piętrze umiarkowanie ciepłym** (Hess 1965). Jednakże, położenie w obrębie rozległej kotliny śródgórskiej, znacznie modyfikuje poszczególne parametry klimatyczne. Klimat Kotliny Orawsko - Nowotarskiej ma **cechy odmiany kontynentalnej.**

Warunki termiczne

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi +6,6°C. Najchłodniejszymi miesiącami są styczeń ze średnią temperaturą -5,2°C oraz luty ze średnią temperaturą -5,5°C (jedna z cech odmiany kontynentalnej). Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą ok. +15,9°C. Okres wegetacyjny, ze średnią temperaturą dobową +5°C, trwa średnio 190 dni. Ostatnie wiosenne przymrozki występują na przełomie II i III dekady maja, pierwsze jesienne przymrozki pojawiają się w połowie września. Charakterystyczną cechą klimatu Kotliny Orawskiej jest duża częstość występowania inwersji termicznych i związanych z nimi **zastoisk chłodnego powietrza.** Spływające adiabatycznie z gór chłodne i wilgotne powietrze, przy bezwietrznej pogodzie stagnuje w Kotlinie. Zjawiska inwersyjne najczęściej pojawiają się jesienią oraz zimą. Temperatura może wtedy spadać poniżej -30°C. Znaczny spadek temperatury na dnie Kotliny, po części jest również skutkiem silnego wypromieniowania z wklęsłego podłoża (inwersja radiacyjna). Częstość i długość występowania inwersji jest zależna od częstości występowania pogód antycyklonalnych oraz cisz wiatrowych. Inwersje termiczne trwają średnio kilka godzin, czasami kilka dni. Warstwa inwersyjna najczęściej formuje się w nocy i nad ranem, kiedy to może osiągać wysokość 100 -150 m nad poziom dna Kotliny. Obszar opracowania, podobnie jak inne tereny położone na dnie Kotliny, **znajduje się w zasięgu najczęstszych i najsilniejszych zjawisk inwersyjnych.**

Duża amplituda roczna temperatur przekraczająca 60°C, jest skutkiem nie tylko występowania silnych zastoisk mrozowych w okresie zimowym, ale także wysokich maksymalnych temperatur dobowych w okresie letnim. Takie warunki termiczne są charakterystyczne dla klimatów rozległych kotlin śródgórskich.

W kontekście projektowanego zagospodarowania (farma fotowoltaiczna), istotnym parametrem jest **nasłonecznienie.** Obszar opracowania posiada relatywnie korzystne nasłonecznienie. Pod pojęciem nasłonecznienia należy rozumieć średnie natężenie promieniowania słonecznego, które pada na daną powierzchnię w określonym przedziale czasowym. Ponieważ poziom natężenia zależy od wielu czynników i charakteryzuje się wysoką zmiennością, dlatego wylicza się wartości uśrednione z dłuższego okresu czasu. Najczęściej podaje się średnie nasłonecznienie danej powierzchni w ciągu roku oraz konkretnych miesiącach, wyrażone jako kWh/m² z zaznaczeniem, jakiego przedziału czasu dotyczy ta wartość. Średnia roczna suma nasłonecznienia w Polsce wynosi ok. 1000 kWh/m², co w zupełności wystarcza dla efektywnego działania instalacji fotowoltaicznej. Dla województwa małopolskiego wynosi ona **1000-1100 kWh/m².**

Poziom nasłonecznienia zależy jest m.in. od pory roku. Zgodnie z najnowszymi szacunkami przyjmuje się, że pomiędzy połową kwietnia a początkiem października uzyskuje się około 77% rocznego promieniowania, natomiast przez drugie pół roku – pozostałe 23%. Największego nasłonecznienia należy spodziewać się latem, kiedy dzień trwa powyżej 16 godzin, a także wiosną, gdy wynosi ok. 12-15 godzin. Zdecydowanie największa insolacja występuje w maju, czerwcu oraz lipcu. Jesienią długość dnia spada poniżej 12 godzin, a zimą wynosi zaledwie 7-8 godzin. W grudniu i styczniu wydajność paneli jest zdecydowanie

najniższa. Różnice pomiędzy nasłonecznieniem w Polsce w poszczególnych miesiącach są zatem bardzo duże i w znacznie większym stopniu wpływają na ilość uzyskiwanego prądu, niż decyduje o tym położenie geograficzne.

Warunki opadowe

Z racji wyniesienia nad poziom morza charakteryzowany obszar powinien otrzymywać około 900 mm opadów rocznie. Jednakże śródgórskie położenie w cieniu opadowym (w stosunku do kierunku napływu wilgotnych mas powietrza) powoduje, że **średnia roczna suma opadów wynosi ok. 850 mm** (w latach suchych ok. 620 mm, a w latach wilgotnych ok. 1150 mm). Rozkład roczny opadów jest nierównomierny. Największe sumy opadów przypadają na miesiące letnie (lipiec – średnia suma opadów ok. 130 mm), kiedy to często opady mają charakter nawalny, a ich natężenie może przekraczać 40 mm na dobę, co sprzyja formowaniu się wezbrań powodziowych oraz intensyfikacji zjawisk morfodynamicznych i erozyjnych. Najniższe sumy opadów przypadają na miesiące zimowe (styczeń – średnia suma opadów ok. 40 mm), gdzie dodatkowo opady te są retencjonowane w postaci pokrywy śnieżnej. Średnia roczna ilość dni z opadem – ok. 155.

Pierwsze **opady śniegu** pojawiają się już w październiku, zaś ostatnie mogą występować nawet w maju. Pokrywa śnieżna ustala się średnio w III dekadzie listopada i utrzymuje do przełomu marca i kwietnia. Jej przeciętna grubość wynosi ok. 20-25 cm (maksymalnie może dochodzić do 1 m). Grubość pokrywy śnieżnej ulega w sezonie zimowym znacznym wahaniom. Liczba dni z pokrywą śnieżną waha się od 110 do 130. **Gwałtowne topnienie pokrywy śnieżnej** pojawia w okresach występowania wiatru halnego (bezpośrednie uderzenie ciepłego, suchego i porywistego wiatru z południa) oraz w okresie późnozimowym i wczesnowiosennym, gdy natężenie promieniowania słonecznego jest już silniejsze. Stagnowanie wód roztopowych jest wtedy skutkiem ograniczonych możliwości infiltracyjnych podłoża (zamarznięty grunt).

Warunki anemometryczne

Dominującym kierunkiem wiatru w Karpatach jest kierunek zachodni. Stosunki anemometryczne modyfikowane są jednak orografiami terenu, a w szczególności przebiegiem głównych pasm i dolin górskich. Stąd na obszarze opracowania najczęściej będą pojawiać się wiatry z kierunku południowego oraz zachodniego. **Prawie połowa dni w roku – to dni z ciszą wiatrową**, a 80% dni w roku jest z wiatrem słabszym niż 2-3 m/s. Świadczy to o niekorzystnych warunkach anemologicznych, **słabej przewietrzalności** i utrudnionej wentylacji terenu. Najsłabsze wiatry występują najczęściej w letniej porze roku, zaś najsilniejsze jesienią i zimą.

Wiatr halny najczęściej pojawia się najczęściej w sezonie jesienno – zimowym. Wieje z kierunku południowego, osiąga znaczne prędkości (powyżej 25 m/s), powoduje szkody gospodarcze oraz obniża zdecydowanie warunki agrometeorologiczne (gwałtowne topnienie lub wywiewanie śniegu – skutkujące przemarzaniem gruntu i roślin) oraz bioklimatyczne (wynikające z gwałtownie obniżającego się ciśnienia atmosferycznego).

WARUNKI HYDROGRAFICZNE I HYDROGEOLOGICZNE

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Dunajca. Przecina go dział wodny rozdzielający zlewnię Piekielnika - **JCWP RW2000232141149 Piekielnik** od zlewni Czarnego Dunajca - **JCWP RW2000142141119 Czarny Dunajec (Dunajec) od Dziańskiego Potoku do Białego Dunajca**. W południowej części charakteryzowanego terenu, w naturalnym korycie płynie **niewielki bezimienny ciek**, którego łączna długość wynosi ok. 1 km (w tym na obszarze objętym opracowaniem ok. 400 m). Głębokość koryta waha się od 0,5 do 1,0 m, a przepływy są niewielkie. Wykazuje tendencję do meandrowania, co wynika przede wszystkim z gliniastej budowy podłoża oraz minimalnego spadku w profilu podłużnym. Zasilany jest głównie wodami opadowymi i roztopowymi, stąd można się spodziewać dość znacznego wzrostu wielkości przepływów w okresach długotrwałych czy nawalnych opadów,

bądź gwałtownych roztopów. Uchodzi do Czarnego Dunajca, który płynie poza południowo – wschodnią granicą obszaru w odległości 50 – 150 m.

Potok Sokołowski wyznacza północną granicą przedmiotowego terenu. Jest to również ciek o niewielkich przepływach, a jego długość wynosi ok. 4 km. Uchodzi do rzeki Piekielnik, która jest lewym dopływem Czarnego Dunajca. Dla jego ochrony, w terenach prowadzonej eksploatacji, zaprojektowano filar ochronny. Potok ten na przeważającej długości płynie w skorygowanym korycie, którego głębokość nie przekracza 1 metra. Nie towarzyszu mu obudowa biologiczna.

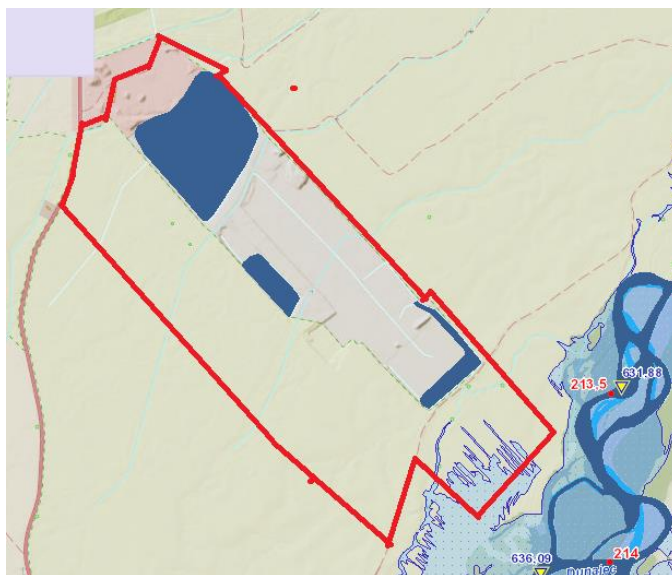
Rowy odwadniające, które funkcjonowały na charakteryzowanym terenie przed rozpoczęciem działań górniczych, na obszarze złoża „Długopole” zostały zlikwidowane. Na obszarze złoża „Długopole I” zostały zachowane i dla każdego z nich wyznaczono filar ochronny o szerokości łącznej 15 m. Wody nimi odprowadzane wpływają na przedmiotowy obszar (od strony zachodniej), zasilają istniejące niecki oraz zbiorniki wodne.

Czarny Dunajec. Jego źródła znajdują się w Tatrach Zachodnich. Powstaje z połączenia Siwej Wody i Kirowej Wody (Roztoki, na wysokości 875 m n.p.m.). Jego długość wynosi ok. 48 km, a powierzchnia zlewni 456 km². Charakteryzuje się typowo góskim reżimem hydrologicznym. W jego łózysku występują kamieńce, łachy. Na odcinkach o rwącym nurcie dominuje erozja, na pozostałych widoczne są ślady akumulacji materiału rzecznoego. Na odcinku sąsiadującym z przedmiotowym obszarem prędkość nurtu rzeki zwalnia, co przy aluwialnej budowie podłoża sprzyja meandrowaniu, tworzeniu roztek, rozgałęzianiu się nurtu głównego (koryto wielonurtowe) i powstawaniu starorzeczy. Okresy wyżówkowe występują w okresie późnowiosennym, co spowodowane jest topnieniem śniegu w Tatrach oraz w okresie letnim (głównie czerwiec – lipiec), z uwagi na znaczne opady, często o charakterze nawalnym. Okresy głębokich niżówek przypadają na sezon jesienno – zimowy, co wynika zarówno ze zmniejszonej ilości opadów, jak i ich akumulacji opadów w postaci pokrywy śnieżnej, głównie w Tatrach.

Charakterystyka hydrologiczna rzeki Czarny Dunajec (dane z punktów wodowskazowych: Koniówka i Nowy Targ), przedstawiają się następująco:

	Koniówka (1968-2010)	Nowy Targ (1970-2010)
km biegu rzeki	223,84	200,82
powierzchnia zlewni (km ²)	132,81	434,93
rzędna wodowskazu (m n.K)	725,79	579,31
największy przepływ z wielolecia WWQ (m ³ /s)	240	318
średnia z największych przepływów rocznych SWQ (m ³ /s)	68,4	152
średni przepływ roczny SQ (m ³ /s)	4,38	8,95
średnia z najniższych przepływów rocznych SNQ (m ³ /s)	0,920	1,93
najniższy przepływ z wielolecia NNQ (m ³ /s)	0,30	0,86
przepływ maksymalny Q _{10%} (m ³ /s)	136	319
przepływ maksymalny Q _{1%} (m ³ /s)	253	575
przepływ maksymalny Q _{0,2%} (m ³ /s)	333	753
maksymalny stan wody H _{10%} (cm)	292	460
maksymalny stan wody H _{1%} (cm)	253	575
maksymalny stan wody H _{0,2%} (cm)	353	b.d.

Niewielki fragment przedmiotowego terenu znajduje się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie powodzi 1% (ISOK), od rzeki Czarny Dunajec.



Położenie obszaru względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (1%) - (ISOK)

Antropogenicznymi elementami hydrograficznymi są **stawy w nieckach poeksploatacyjnych**. Na terenie wybilansowanego złoża „Długopole” istnieją aktualnie dwa stawy, które powstały na skutek rekultywacji terenu w kierunku wodnym. Ich powierzchnie wynoszą ok. 5,4 ha i 18,5 ha, a kształt nawiązuje do basenowej techniki eksploatacji złoża. Głębokość wody waha się od kilkunastu cm do 7 m. Zwierciadło wody stabilizuje się mniej więcej na poziomie występowania zwierciadła wód podziemnych związanego z szeroką doliną Czarnego Dunajca (ok. 1,5-3,0 m p.p.t.) i może wykazywać nieznaczne wahania zależne od pory roku, sum opadów oraz stanu wody na rzece Czarny Dunajec. Wahania te nie powinny przekraczać 0,5 m (w przypadku ekstremalnych zjawisk powodziowych lub długotrwałych suszy). Linia brzegowa zbiorników jest mało urozmaicona, co wynika przede wszystkim ze sposobu rekultywacji zbiorników. Brzegi zbiorników, ukształtowane zarówno pracami górniczymi, rekultywacją, jak i czynnikami naturalnymi, mają najczęściej charakter stromych skarp, których wysokość dochodzi miejscami do 3 m. Lokalnie w strefie przybrzeżnej występują płycizny – dość silnie zamulone. Zbiorniki wodne rozdzielone są ziemną groblą o szerokości ok. 30 m. Pomiędzy zbiornikami możliwy jest przepływ wód – przepustami. Mniejszy z charakteryzowanych zbiorników jest w trakcie rekultywacji w kierunku rolnym – trwa jego zasypywanie.

Tereny hydrogeniczne

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania trwałych podmokłości, Nie występują tu też typowe dla tego rodzaju siedlisk zespoły roślinne. Powszechnie natomiast, w terenach nie przekształconych działalnością górniczą oraz funkcjonowaniem zakładu przetwórczego, występuje okresowe nadmierne nawilgocenie gruntu, którego przyczyną jest obecność bardzo słabo przepuszczalnych glin uniemożliwiająca infiltrację wód oraz ograniczony odpływ ze względu na ukształtowanie terenu.

Epizodyczne zbiorniki wodne różnej wielkości, tworzą się praktycznie po każdym większym opadach w nieckach przygotowanych do eksploatacji, drobnych zagłębieniach.

Wody podziemne

Obszar objęty opracowaniem stanowi **fragment JCWPd PLGW 2000165**, którego łączna powierzchnia wynosi 929,2 km². Są to wody czwartorzędowe w ośrodku porowym

(żwir, piasek, otoczaki). Na terenie Kotliny Orawsko-Nowotarskiej system krążenia wód podziemnych determinowany jest przez silnie drenujący Dunajec. Zasilanie tego poziomu wodonośnego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych w rejonie wychodni spękanych piaskowców oraz poprzez pokrywę zwietrzelinową o miąższości nie przekraczającej 3 m.

Na przedmiotowym obszarze zwierciadło wód ww. horyzontu ma charakter swobodny, jego poziom obniża się w kierunku północno – wschodnim i wschodnim, w stronę Dunajca, który pełni tu funkcję drenującą. Poziom wody gruntowej występuje na głębokościach od ok. 0,5 m p.p.t do ok. 2,7 m p.p.t. (średnio 1,4 m p.p.t) – przy średniej rzędnej – 633 m n.p.m. Wahania poziomu mogą dochodzić do 0,5 m. Związany jest hydraulicznie z poziomem wody w Czarnym Dunajcu. Podstawę nieprzepuszczalną stanowią tu utwory trzeciorzędowe wykształcone jako zwietrzałe w stropie piaskowce i łupki. Wody te są silnie zagrożone ze strony zanieczyszczeń przenikających z powierzchni ziemi, z uwagi na bardzo krótki czas migracji. Seria złożowa jest w znacznej części zawodniona, stąd eksploatacja musi być prowadzona znad i spod lustra wody.

Charakteryzowany obszar praktycznie w całości znajduje się **w obrębie GZWP – 440 Dolina Kopalna Nowy Targ**, występującego w ośrodku porowym. Wodonośne są osady czwartorzędowe fluwioglacjalne i aluwialne, których miąższość wynosi od kilku do kilkunastu metrów (lokalnie do 100 m). Zasoby dyspozycyjne określone zostały na 86 tys. m³/d, a ich moduł wynosi 3,55 l/s/km². Wydajności poszczególnych studni wynoszą średnio 10-20 m³/h, choć spotykane są również wydajności rzędu 70 m³/h. Średnia głębokość zwierciadła wynosi 35 m. Dla w/w zbiornika, na przeważającym obszarze **brak jest izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych, co ułatwia przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni ziemi**. Natomiast w rejonie obszaru opracowania, gdzie występuje silne zaglinienie płytkiego podłoża, a infiltracja jest bardzo mocno ograniczona, zagrożenie przenikaniem ewentualnych zanieczyszczeń jest zdecydowanie mniejsze. Nie dotyczy to jednak tych fragmentów przedmiotowego terenu, z których zdjęty został nadkład.

FLORA I FAUNA

Wg **regionalizacji przyrodniczo-leśnej** obszar leży w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo - Leśnej, mezoregionie Podhala (Zielony R., Kliczkowska A., 2012). Zgodnie z **podziałem geobotanicznym** (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.) obszar położony jest w Prowincji Karpackiej, Krainie Karpat Zachodnich, Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, Okręgu Podhalańskim, **Podokręgu Borów Nowotarskich** (o całkowitej powierzchni ok. 280 km²).

Na znacznej powierzchni przedmiotowego terenu nastąpiła całkowita degradacja warstwy gleb. Równocześnie degradacji uległy siedliska oraz różne zespoły roślinne. Na pozostałym obszarze, na niewielkich powierzchniach pozostały:

Siedliska łąkowe

Występują w postaci **większego płatu** w południowej części charakteryzowanego terenu, poza obszarem eksploatacyjnym złoża. Są to trwale użytki zielone, w części w miarę regularnie koszone (brak samosiejek drzew i krzewów), w części od dłuższego czasu nieużytkowane, z płatami nawłoci. Skład gatunkowy, z uwagi na specyficzne warunki podłoża, jest dość ubogi. Termin inwentaryzacji przyrodniczej (styczeń) uniemożliwił dokładne określenie składu gatunkowego tego zespołu. Uwagę zwrócił jednak znaczny udział gatunków dwuliściennych oraz (punktowo) warstwy mszystej.

Wg inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez ECO – KONSULT Marcin Deker (2020) zbiorowisko roślinne tu występujące nawiązuje do typu *Festuco pratensis-Plantaginetum*, którego charakterystycznymi gatunkami są: szczaw zwyczajny, kostrzewa łąkowa, przywrotnik perski, przywrotnik, wiechlina łąkowa, rumianek bezpromieniowy, życica trwała, sit suchy, babka lancetowata, wyczyniec łąkowy, rogownica pospolita, szelężnik większy, babka zwyczajna. Niekoszone, lub niewypasane fragmenty łąk zarastają wrotnicem oraz inwazyjną nawłocią kanadyjską.

Niewielki fragment jest intensywnie użytkowany rolniczo (uprawa zbóż), na obrzeżach którego rozwinęło się zbiorowisko zbliżone do typu *Geranio – Silennetum gallicae* z charakterystycznymi gatunkami: bodziszek porozcinany, lepnica francuska, wyka siewna, wilczomleczeń drobny, jaskier polny, nawrot polny, poziwienik szorstki, tobołki polne, gorczyca polna, fiołek polny, rdest ptasi, owies głuchy, chaber bławatek, rumian polny, kurzyślak polny, niezapominajka polna.

Wzdłuż bezimiennego ciek w południowej części obszaru, punktowo, w miejscach o silniejszym nawilgoceniu podłoża, występują sprzyjające warunki dla rozwoju zespołów roślinnych charakterystycznych dla łąk hydrofilnych. Mogą rosnąć tu m.in.: knieć błotna, mięta długolistna, sitowie leśne, sit rozpięchły, turzyca dzióbekowata, wiązówka błotna. Wąski pas terenów łąkowych, o podobnych cechach siedliskowych, występuje jeszcze wzdłuż zachodniej granicy przedmiotowego terenu, ale w najbliższej przyszłości i tu będzie mieć miejsce eksploatacja kruszywa – trwają prace przygotowawcze.

Przy wschodniej granicy obszaru opracowania oraz bezpośrednio poza nią, na znacznych powierzchniach zaniechano użytkowania rolniczego. Zbiorowiska ulegają przekształceniu w zbiorowiska zbliżone do półnaturalnych i antropogenicznych darniowych zbiorowisk łąkowych i pastwiskowych typowych dla ubogich lub średnio ubogich w substancje mineralne, niezabagnionych gleb organiczno-mineralnych potońskich typu *Festuco pratensis- Plantaginetum* z charakterystycznymi gatunkami: szczaw zwyczajny, kostrzewa łąkowa, przywrotnik pasterski, przywrotnik, wiechlina łąkowa, rumianek bezpromieniowy, życica trwała, sit chudy, kostrzewa łąkowa, babka lancetowata, wyczyniec łąkowy, rogownica pospolita, szelężnik większy, babka zwyczajna. Niekoszone łąki szybko zarastają wrotczem oraz inwazyjną nawłocią kanadyjską.

Drobne zadrzewienia i zakrzaczenia towarzyszące bezimiennemu ciekowi

stanowią zespół różnogatunkowych drzew i krzewów, z dominacją olchy i wierzby. Punktowo występują brzoza, sosna, modrzew. W podszycie pojawia się jeżyna, skrzyp, pokrzywy. Większość występujących tu gatunków powiela skład gatunkowy obudowy biologicznej Czarnego Dunajca, część związana jest siedliskowo z terenami o podwyższonej wilgotności podłoża. Roślinność ta stanowi wartościowe mikropląty ekologiczne, sprzyjające bytowaniu różnych gatunków drobnych zwierząt, w tym ptaków. Wpływa również korzystnie na stabilizację brzegów koryta ciek.

Nasadzenia szpalerowe

Występują przy północnej i częściowo północno – wschodniej granicy przedmiotowego terenu. Tworzą je głównie jednogatunkowe i jednowiekowe szpalery sosnowe, z punktową domieszką gatunków liściastych – brzoza. Oprócz funkcji biotycznych i ekologicznych (mikropląty ekologiczne), pełnią istotną funkcję krajobrazotwórczą, ograniczając rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń – głównie pyłowych oraz ochronną (ochrona korytarza ekologicznego).

Siedliska wodne

Rekultywacja złoża „Długopole” w kierunku wodnym spowodowała powstanie nowych dla regionu typów siedlisk. Zespoły roślinne, które w sposób naturalny kolonizują sztuczne zbiorniki w nieckach poeksploatacyjnych, pojawiły się już na niewielkich odcinkach w płytkiej strefie brzegowej, dość silnie zamulonej. Zespoły te posiadają **cechy szuwarów przybrzeżnych**, gdzie charakterystycznymi gatunkami są m.in.: pałka szerokolistna, która należy do szybkich kolonizatorów przekształconych zbiorowisk wodnych, a także rdestnica pływająca, żabieniec babka wodna, turzyca pospolita, sit siny, skrzyp błotny. Potencjalnie również – sitowie leśne, rdestnice, ponikło błotne, manna fałdowana, moczarnik.

Fauna towarzysząca ww. siedliskom to m.in.: żaba trawna, ropucha szara, kumak górski, a z bezkręgowców pluskwiaki różnoskrzydłe (pluskolec pospolity, żyrytwa pluskwowata, płoszczyca szara i nartnik powierzchniowiec) oraz larwy ważek. Roślinność głębszych partii

zbiorników jest uboga, z uwagi na głębokość, która ogranicza zasiedlanie gatunkami zakorzenione w dnie.

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono obecność łabędzi niemych (4 sztuki) oraz kaczek krzyżówek (kilkanaście osobników). Nie stwierdzono gniazd łabędzich. Istniejące tu siedliska wodne sprzyjają okresowemu bytowaniu również takich gatunków ptaków jak: perkoz, bączek, bocian (biały i czarny), gęś, błotniak stawowy, łośka, chruściel, czajka, zimorodek, pliszka, pluszcz oraz trznadel.

Zbiorowiska ruderalne na terenach pogórnicych

Występują powszechnie w obrębie dróg, ścieżek, placów oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, skarp, rowów, dłużej zalegających odsypach. Siedliska te są stosunkowo szybko zasiedlane. Jako pierwsze wkraczają **gatunki pionierskie** charakterystyczne dla terenów żwirowiskowych oraz gliniastych. Wśród nich m.in.: mniszek lekarski, podbiał pospolity, sałata kompasowa, koniczyna biała, stulisz lekarski, oset, babka lancetowata, pięciornik rozłogowy, pięciornik gęsi, mszaki oraz, w miejscach przesuszonych, rośliny światłolubne i kseromorficzne. O wczesnych stadiach sukcesji świadczy przeważnie obecność jaskra rozłogowego, gwiazdnicy pospolitej czy rdestu ptasiego. Rozwijać się też mogą zbiorowiska bylin z wrotczem pospolitym i przymiotnem białym. Lokalnie, w miejscach o podłożu silnie zaglinionym, pojawiają się gatunki siedlisk wilgotnych, w tym m.in. liczne mszaki, sit, wiaźówka błotna. Dominują gatunki pospolite, rodzime, o jednorocznym cyklu rozwojowym.

Przedstawiona powyżej charakterystyka florystyczna jest głównie wynikiem obserwacji terenowych przeprowadzonych w styczniu 2023 r., czyli poza sezonem wegetacyjnym. Stąd, w składach gatunkowych prezentowanych zespołów wymienione zostały gatunki, których występowanie stwierdzono oraz gatunki, które mogą występować potencjalnie.

W rejonie obszaru opracowania stwierdzono też występowanie różnych gatunków inwazyjnych. Są to:

- aster nowobelgijski (*Aster novi-belgii*) – dolina rzeki Czarny Dunajec na wysokości Wróblówki. Bylina ozdobna, sadzona w ogrodach. Rozprzestrzenia się w miejscach wilgotniejszych, na brzegach rzek i zbiorników wodnych, w zbiorowiskach szuwarowych, ale również na przydrożach, nieużytkach czy terenach kolejowych. Coraz częściej spotykany jest na łąkach oraz nieużytkach porolnych, które opanowuje wraz z nawłociami;
- barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*) – w dolinie rzeki Czarny Dunajec na wysokości Wróblówki. Gatunek bardzo silnie inwazyjny, dorasta do 500 cm. Stanowi zagrożenie m.in. dla roślinności łąkowej oraz dla człowieka. Po przedostaniu się na tereny nadrzeczne, rozszerza potencjalny zasięg inwazji na całą dolinę w dół rzeki. W okresie wysiewu nasion, występowanie silnych wiatrów może przyczynić się do powstania spontanicznych stanowisk gatunku w promieniu wielu kilometrów;
- kolczurka klapowana (*Echinocystis lobata*) – na Grelu. Jest to jednoroczne pnącze dorastające do 8 m długości. Szybkie tempo wzrostu, duża ilość wytwarzanej biomasy i zdolność do porastania innych gatunków roślin ułatwia konkurencję. Owoce mogą być po wysuszeniu przenoszone przez wiatr lub przez wodę. Z łatwością kolonizuje linię brzegową cieków i rozrasta się w dolinach rzecznych. Utrzymującą się tendencję w zwiększaniu zasięgu gatunku należy wiązać również z jego popularnością w uprawie (jako gatunek ozdobny);
- moczarka kanadyjska (*Elodea canadensis*) – w Ludźmierzu. Jest to bylina wodna, która rozprzestrzenia się poprzez fragmenty pędów oraz turiony zimowe (pąki przetrwalne) pasywnie przenoszone wraz z prądem wody (szczególnie wezbraniowej) wzdłuż cieków. Zasiedla wody płynące, jak i stojące (stawy, starorzecza, wyrobiska). Może tworzyć gęste, jednogatunkowe skupiska, często przerastające całą lub znaczną część kolumny wody, co prowadzi do wypierania gatunków rodzimych i przyczynia się do spadku

- różnorodności taksonomicznej roślinności wodnej;
- nawłoc kanadyjska (*Solidago canadensis*) – w miejscowości Czarny Dunajec. Jest to bylina dorastająca do 1,5 m. Wprowadzona jako roślina ozdobna i miododajna. Jest gatunkiem silnie ekspansywnym, produkuje dużą liczbę nasion (do 10 000 z jednej rośliny) i rozsiewa na znaczne odległości. Rozmnaża się również przez szybko rozrastające się kłocza. Na masowo skolonizowanych powierzchniach może znajdować się do około 300 roślin/m²;
 - nawłoc późna (*Solidago gigantea*) – w dolinie rzeki Czarny Dunajec na wysokości Wróblówki, w Rogoźniku i Ludźmierzu. Jest to bylina dorastająca do 2,5 m wysokości. Wprowadzona jako roślina ozdobna i miododajna. Kolonizuje najczęściej nieużytkowane łąki i pastwiska, przydroża, brzegi lasów. Skuteczność rozprzestrzenia zapewnia m.in. produkcja dużej liczby nasion rozsiewanych na znaczne odległości, a także szybko rozrastające się kłocza (jedna roślina może wytworzyć do 300 pędów w ciągu sezonu wegetacyjnego). Należy do kategorii gatunków silnie ekspansywnych;
 - niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*) – w dolinie rzeki Czarny Dunajec na wysokości Wróblówki, w miejscowości Czarny Dunajec i na Grelu. Jest to roślina roczna dorastająca do 150 cm wysokości. Kolonizuje zarówno siedliska antropogeniczne (wysypiska śmieci, przydroża, nasypy i tory kolejowe, ogrody, sady, cmentarze, parki, rzadziej pola uprawne), jak i półnaturalne bądź naturalne (lasy liściaste, bory mieszane, zbiorowiska okrajkowe). Może stanowić zagrożenie w szczególności dla łągów, kwaśnych buczyn (*Luzulo-Fagenion*), żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), a także licznych gatunków chronionych (m.in. lilia złotogłów, kruszczyk szerokolistny, kruszczyk rdzawoczerwony, kopytnik pospolity). Teoretycznie jest w stanie powodować straty w leśnictwie, poprzez zagłuszanie siewek lasotwórczych drzew. Gatunek ten bywa też gospodarzem wirusa mozaiki ogórka oraz mszycy *Aphis fabae* – pasożyta wielu gatunków uprawnych roślin;
 - niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera*) – w dolinie rzeki Czarny Dunajec na wysokości Wróblówki i Długopola, miejscowość Czarny Dunajec i Ludźmierz. Jest to roślina roczna dorastająca do 3 m wysokości, wprowadzona jako gatunek nektaro- i pyłkodajny. Rozmnaża się wyłącznie przez nasiona, które są wyrzucane z pękających torebek na odległość do 5-6 m. Te które wpadną do rzek lub strumieni są przenoszone z materiałem włączonym po dnie na znaczne odległości. Kolonizuje odśnieżone brzegi cieków, niezależnie od uziarnienia materiału glebowego, wkracza do szuwarów oraz ziołorośli okrajkowych, a także na kamieńce nadrzeczne. Pojawia się również w podmokłych łągach olszowych, łągach wierzbowo-topolowych i zaroślach wierzbowych, a także w buczynach, zniekształconych grądach i młodych nasadzeniach różnych gatunków drzew. Rośnie również na wilgotnych siedliskach ruderalnych;
 - rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*) – w dolinie rzeki Czarny Dunajec na wysokości miasta Czarny Dunajec. To wieloletnia bylina dorastająca do wysokości 3 m. Występuje w zwartych łanach. Jego kłocza charakteryzują się szybkim wzrostem, rozrastając się na odległość 5-7 m, a nawet 20 m od rośliny macierzystej. Rozprzestrzenia się głównie poprzez transport ziemi z fragmentami kłoczy. Samodzielna ekspansja gatunku może zachodzić m.in. wzdłuż dolin rzecznych, gdzie może rozprzestrzeniać się przede wszystkim poprzez dyspersję kłoczy wraz z wodą (szczególnie w czasie wezbrań rzek). Jest to gatunek silnie ekspansywny;
 - piżmak (*Ondatra zibethicus*) – cały rejon opracowania. Jest gryzoniem o długości ciała 27-35 cm, posiada gęstą wodoodporną sierść. Kopie nory w wysokich brzegach, stanowi zagrożenie dla szczelności np. grobli. Jest roślinożerny, żeruje głównie na roślinach w strefie pasa trzcin, choć żywi się też drobnymi kręgowcami oraz mięczakami, skorupiakami i owadami wodnymi. Stanowi zagrożenie m.in. dla skójki gruboskorupowej (*Unio crassus*), pałki wąskolistnej (*Typha angustifolia*), trzciny pospolitej (*Phragmites communis*). Zasiadła wszelkiego typu wody śródlądowe, naturalne i sztuczne: stawy rybne, jeziora, rzeki strumienie, rowy. Jest rezerwuarem różnych pasożytów, z których najwięszym zagrożeniem jest tasiemiec bąblowcowy (*Echinococcus multilocularis*).

Fauna

W szerszym otoczeniu charakteryzowanego obszaru występują **ssaki**: lis, zając, sarna, jeleń, dzik. Rzadkością jest pojawienie się dużych drapieżników: wilka, rysia i niedźwiedzia brunatnego. W dolinie Czarnego Dunajca występuje wydra i bóbr.

Na obszarze opracowania oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie (wg opracowania: Monitoring występowania cietrzewia (*Lyrurus tetrrix*) oraz derkacza (*Crex crex*) w rejonie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Długopole” oraz „Długopole I”. Raport z monitoringu za rok 2020. ECO-CONSULT Marcin Deker) **stwierdzono obecność m.in.: sarny europejskiej, jelenia szlachetnego, lisa, zająca szaraka oraz ślady bytowania wydry i bobra.**

Wśród **ptaków**, na torfowiskach i w borach bagiennych występują m.in.: cietrzew, jarząbek, paszkoł, krzyżodziób świerkowy. Na okrajkach torfowisk m.in.: sikory – czarnogłówka i czubatka oraz świergotek drzewny, na wilgotnych łąkach – świerszczak, pokląskwa, kszyk, świergotek łąkowy, na kośnych łąkach i pastwiskach – derkacz, przepiórka, kuropatwa, na większych kępach drzew dzierzby - gąsiorek i srokosz. Gniazdują tu wszystkie krajowe gatunki pliszek – siwej, żółtej, górskiej i cytrynowej (sąsiedztwo Zbiornika Orawskiego) oraz polskich drozdów - osa, kwiczoła, śpiewaka, drozda obroźnego i drożdżika. W Kotlinie Orawsko-Nowotarskiej dobrze reprezentowane są ptaki szponiaste. Oprócz pospolitych myszołowa, jastrzębia, krogulca i pustułki z rzadka gniazduje tu orlik krzykliwy. Z pobliskich Tatr zalatuje na żerowiska orzeł przedni. W okresie migracji otwarte tereny stanowią miejsce żerowania dla błotniaków - stawowego, łąkowego i zbożowego, kani czarnej, kobczyka i kurhannika. W zimie spotkać można myszołowa włochoatego i drzemlika. Gryzonie, które stanowią bazę pokarmową szponiastych, występują tu obficie, o czym świadczą ich liczne ślady na polach i łąkach.

Na obszarze opracowania, na fragmentach wykoszonych łąk oraz na obszarach nieużytkowanych występują bardzo dobre warunki dla żerowania licznych gatunków ptaków, w tym: bociana białego, czajki, kwiczoła, skowronka polnego pokląskwy, przepiórki, łabędzia białego, jaskółki dymówki, jaskółki oknówki, krukowatych. Jaskółki żerują na owadach (jętki) które masowo rozwijają się w wodach wyrobiska. W terenach położonych poza wschodnią granicą obszaru opracowania pojawia się przepiórka.

Na stawach, oprócz łabędzia niemego i kaczki krzyżówki, bytuje również perkoz dwuczuby.

W wymienionym powyżej **Raporcie z monitoringu za 2020 r (EO- CONSULT) stwierdzono brak występowania oraz brak śladów bytowania derkacza oraz cietrzewia.** Bytowanie cietrzewia (w miejscach wskazanych na załączniku graficznym) potwierdzone zostało w roku 2007 i 2009 (RDOŚ).

W wodach, głównie Czarnego Dunajca, występują różne gatunki **ryb**, w tym min.: minóg strumieniowy, koza pospolita, głowacz białołety, brzanka, świnka, miętus, lipień i brzana.

Wśród **bezkęgowców** mogą pojawiać się rzadkie motyle dzienne związane z torfowiskami: szlaczkoń torfowiec, modraszek bagniczek, dostojka akwilonaris i strzępotek soplaczek. Są to gatunki rzadkie w skali Europy, wszystkie znajdują się na „Europejskiej czerwonej liście motyli”. W maju masowo pojawia się na torfowiskach również zieleńczyk ostrężyniec. Inne gatunki motyli tu występujących to równie ciekawie ubarwione: mieniak stużnik, rusałka żałobnik, paź królowej, czerwoczyki płomieniec i dukacik.

Badania ostatnich lat prowadzone w rezerwacie Bór na Czerwonym wskazują na wyjątkowy charakter fauny pajęczaków obszaru Torfowisk Orawsko-Nowotarskich. Stwierdzono tu występowanie skakuna *Sibianor lae* – gatunku nowego dla Polski, a także wielu pajaków borealnych znanych dotąd w Polsce z niewielu stanowisk, często zagrożonych (np. osnuwik *Carorita limnaea*, pogoniec *Arctosa lamperti* czy worczak *Gnaphosa microps*). Rzadkie ślimaki – poczwarówka Geyera (Puścizna Rękowiańska, Baligówka) i poczwarówka zwężona (Niedźwiedzie) oraz mały słodkowodny skójka gruboskorupowa to najcenniejsi przedstawiciele mięczaków.

Termin badań terenowych uniemożliwił przeprowadzenie inwentaryzacji **herpetologicznej**. Spodziewać się jednak można, iż w rejonie przedmiotowego obszaru, w

miejscach kamienistych, nasłonecznionych oraz na zakrzaczonych skarpach może występować jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, traszka karpacka. Obecność tej grupy kręgowców ma zawsze charakter rozmieszczenia punktowego.

Warunki siedliskowe sprzyjające bytowaniu i rozrodowi **płazów** występują punktowo, w miejscach stagnowania płytkich wód. Szczególnie cennym gatunkiem jest tu kumak górski. Obserwacje w kierunku stwierdzenia ich ewentualnej obecności i liczebności, winny być przeprowadzone w okresie późnowiosennym lub letnim.

W **Raporcie z monitoringu za rok 2020 (ECO – CONSULT), na obszarze opracowania stwierdzono występowanie kumaka górskiego** (w kałużach i koleinach na drodze gruntowej) oraz **ropuchy szarej** (na mieliznach w stawie). Występowania kumaka górskiego odnotowano również w roku 2017 (RDOŚ).

WALORY KRAJOBRAZOWE

O **walorach krajobrazowych** obszaru opracowania oraz jego bezpośredniego otoczenia zadecydowało m.in. ukształtowanie terenu, pokrycie roślinne, charakter oraz intensywność użytkowania oraz morfologia terenów sąsiadujących. Prowadzona od kilkadziesiąt lat odkrywkowa eksploatacja żwirów i piasków zdegradowała krajobraz przyrodniczo – rolniczy na prawie całej powierzchni przedmiotowego terenu, za wyjątkiem jego fragmentu południowego, który pozostał w ekstensywnym użytkowaniu rolniczym. Wnętrze krajobrazowe terenów zajętych pod eksploatację i przeróbkę żwirów jest całkowicie zantropogenizowane i nie przedstawia żadnej większej wartości. Jego ekspozycja krajobrazowa z poziomu dna Kotliny jest relatywnie niewielka. Zwałowiska nadkładu wzdłuż zachodniej granicy obszaru ograniczają częściowo wgląd na teren żwirowni od strony drogi, podobnie jak pas zadrzewień zrealizowany od strony północnej.

Walory widokowe tej części Kotliny Orawskiej są bardzo wysokie. Panorama otwiera się we wszystkich kierunkach: na południe – w stronę Tatr Zachodnich; na wschód – w stronę Pienin i Beskidu Sądeckiego; na północ w stronę Gorców; na północny zachód i zachód w stronę Beskidu Żywieckiego z pasmem Babiej Góry.

Na obszarze opracowania **walory krajobrazowe podlegają ochronie**, co wynika z położenia w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA I CELE ICH OCHRONY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE MPZP.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w **całości w:**

1. **Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu** (Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z 27 kwietnia 2020 r. Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 poz. 3482 ze zm.). Na obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują m. in.:
 - przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych;
 - zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno– błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną obszarów źródłiskowych cieków;
 - kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płątów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;

- utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
- prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów ochrony zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia);
- utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- zachowanie i odtworzenie korytarzy ekologicznych;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W obrębie Obszaru obowiązują następujące zakazy określone w § 3 Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Eksploracja złoża „Długopole I” w terenach oznaczonych w planie symbolem G-US prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK.

Dopuszczona w planie w terenach oznaczonych symbolem PEF farma fotowoltaiczna o mocy przekraczającej 500 kW oraz usług turystyki lub sportu i rekreacji w terenach US-UT, w wypadku gdy powierzchnia zagospodarowania ww. będzie większa niż 0,5 ha, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których istnieje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację na terenie w całości przekształconym i oznaczonym symbolem US-UT trzech budynków dla obsługi pola namiotowego: budynku o funkcji gastronomicznej, z usługami handlu detalicznego, budynku o funkcji administracyjno-socjalnej oraz budynku zaplecza sanitarnego. Teren ten obecnie nie przedstawia praktycznie żadnej wartości biotycznej (brak trwałych użytków zielonych, zadrzewień, zakrzaczeń). Jego aktualne użytkowanie zdecydowanie ogranicza możliwości bytowania, a nawet przemieszczania się zwierząt. Wnętrze krajobrazowe ma charakter zdegradowany. Realizacja przewidywanych w projekcie planu funkcji z obowiązkiem zachowania 80% powierzchni terenu jako powierzchni biologicznie czynnej umożliwi rekultywację ww. terenu i nie stanowić będzie zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000.

2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje złamania tego zakazu. Miejsca bytowania głuszca rejestruje się w odległości ok. 7 km. *Monitoring występowania cietrzewia i derkacza w rejonie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Długopole” i „Długopole I” (EKO-CONSULT 2020)* wskazuje, że w odległości 300-400 m od kopalni cietrzewie i derkacze nie pojawiają się. Na

obszarze opracowania stwierdzono występowanie kumaka górskiego (w kałużach i koleinach na drodze gruntowej) oraz ropuchy szarej (na mieliznach w stawie). Dla w dla gatunku 1193 – kumak górski, nie dokonano w planie ochrony identyfikacji zagrożeń, a realizacja przewidywanego w planie zagospodarowania terenów nie będzie powodowała zmian w środowisku, które mogłyby zagrozić jego bytowaniu.

3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. **Zakaz ww. nie dotyczy;***

- *remiz, soliterów, szpalerów, pasów oraz grup i kęp drzew oraz krzewów o wysokiej wartości przyrodniczo – krajobrazowej;*
- *wycinania drzew i krzewów pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej zadrzewień oraz walorów krajobrazowych obszaru;*
- *gatunków inwazyjnych i obcych,*
- *wycinania drzew i krzewów podczas wykonywania zabiegów czynnej ochrony przyrody i krajobrazu wykonywanych przez lub w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem;*
- **terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze:**
 - ✓ **pozostającymi w mocy na dzień wejścia w życie uchwały;**
 - ✓ **które zostaną wydane po dniu wejścia w życie uchwały;**
- *terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;*
- *terenów na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.*

Na obszarze opracowania drobne zadrzewienia i zakrzaczenia zlokalizowane są jedynie wzdłuż bezimiennego cieku wodnego. Stanowią zespół różnogatunkowych drzew i krzewów, z dominacją olchy i wierzby, z punktowo występującą brzozą, sosną, modrzewiem. Zgodnie z ustaleniami planu znajdują się one w terenach wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej oznaczonych symbolem WS-ZN i podlegają ochronie. Ustalenia projektu planu w ww. terenie wprowadzają zakaz budowy obiektów budowlanych i obowiązek ochrony istniejących zadrzewień przywodnych z dopuszczeniem wprowadzenia nasadzeń w ciągu linii brzegowej w celu zachowania zbiorowisk charakterystycznych dla siedlisk przybrzeżnych.

4) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów.*

Eksploracja złoża „Długopole I” w terenach oznaczonych w planie symbolem G-US, prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK. Zgodnie z ustaleniami planu w terenach oznaczonych symbolem RNL zlokalizowanych w złożu Długopole I, nie dopuszcza się eksploatacji powierzchniowej i wprowadza zakaz lokalizacji obiektów budowlanych.

5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. **Zakaz ww. nie dotyczy :***

- * **terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze:**
 - **pozostającymi w mocy na dzień wejścia w życie uchwały;**
 - **które zostaną wydane po dniu wejścia w życie uchwały;**
- * **terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;**
- * **terenów na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;**

Eksploatacja złoża „Długopole I” w terenach oznaczonych w terenie oznaczonych w planie symbolem G-US, prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK. Po etapie rekultywacji spodziewać się można (wg zamierzeń Inwestora) m.in.: likwidacji odsypów, gdyż zgromadzony tam materiał będzie użyty do zasypania niektórych zbiorników, a gleba, która również jest gromadzona w formie odsypów – nasypa na wierzchnią warstwę gruntu; pozostaną ziemne groble, które będą rozdzielać poszczególne zbiorniki wodne. Zmiany morfologii zbiorników wodnych zależą będą głównie od kierunku ich przyszłego użytkowania. Najkorzystniejszym, z punktu widzenia środowiska przyrodniczego jest utrzymanie bądź uformowanie takich warunków siedliskowych, które mogą sprzyjać rozwojowi różnych zbiorowisk wodnych lub zwiększać powierzchnię już istniejących. Można to realizować m.in. poprzez: uformowanie linii brzegowych zbiorników jako rozwiniętych, z mini zatoczkami i mini półwyspami; utworzenie drobnych wysp; zachowanie płatów pływających w strefie przybrzeżnej – co umożliwi zarówno rozwój pierwszych, pionierskich zespołów roślinności wodnej, jak i stanowić będzie miejsca rozrodu dla płazów oraz teren okresowego bytowania i żerowania dla ptactwa wodnego; uformowanie profili brzegów uwzględniających realizację łagodnych zejść do wody (choćby odcinkowo), których obecność pozwoli płazom migrować do wody na siedliska rozrodcze; pozostawienie (odcinkowo) fragmentów skarp stromych, gliniastych obrywów (potencjalne miejsca gniazdowania np. brzegówki, zimorodka, jaskółki). Przy wykorzystaniu w kierunku ekstensywnej hodowli ryb/wędkarstwa spodziewać się można przeformowania dna w celu uzyskania odpowiednich wymagań siedliskowych poszczególnych gatunków ryb dotyczących głębokości wody, rodzaju dna, wskaźnika zamulenia, itp.

Realizacja farmy fotowoltaicznej (PV i FPV), nie wiąże się z przekształcaniem morfologicznym obszaru. Moduły paneli fotowoltaicznych pływających (FPV) będą kotwiczone do brzegu, a ewentualne moduły naziemne (PV) będą realizowane jako konstrukcje wolnostojące, nie związane na trwałe z gruntem. W wyniku realizacji dopuszczonych w terenach US-UT obiektów budowlanych, nie powinna nastąpić zmiana ukształtowania terenu, ponieważ ww. obszar w części ograniczonej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy obejmuje płaski teren, w całości przekształcony w wyniku funkcjonowania zakładu przerobczego. Projekt planu dopuszcza możliwość funkcjonowania zakładu przerobczego do czasu zakończenia eksploatacji za złoża Długopole I. Nie dopuszcza się natomiast rozbudowy zakładu przerobczego.

6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Zakaz ww. nie dotyczy :*

- **terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze:**
 - ✓ **pozostającymi w mocy na dzień wejścia w życie uchwały;**
 - ✓ **które zostaną wydane po dniu wejścia w życie uchwały;**

- terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- terenów na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.

Eksploracja złoża „Długopole I” prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK. W trakcie prowadzonej działalności górniczej obowiązują zakazy i nakazy określone w decyzji środowiskowej (w tym m.in. dotyczące wykorzystania maszyn i urządzeń; miejsc lokalizacji bazy pojazdów, maszyn, urządzeń; sposobów ochrony gruntu przed przenikaniem ewentualnych zanieczyszczeń), które gwarantują właściwą ochronę środowiska gruntowo – wodnego. Na przedmiotowym obszarze, zwierciadło wód podziemnych ma charakter ciągły i swobodny, a nachylone jest w kierunku północno – wschodnim, w kierunku rzeki Czarny Dunajec. Obserwacje kierunków spływu wód tego poziomu wodonośnego w terenach o bardzo podobnej budowie geologicznej (na obszarze Kotliny Orawsko – Notowotarskiej), gdzie od wielu lat prowadzi się odkrywkową eksploatację kruszywa wskazują, że kierunki te nie ulegają zmianie. Stąd można przypuszczać, że w rejonie obszaru opracowania będzie podobnie. W wyniku badań przeprowadzonych punktowo w obrębie Kotliny Orawsko – Nowotarskiej, w rejonie eksploatowanych kruszyw oraz eksploatowanych studni głębinowych, określających zasięg lejów depresyjnych, stwierdzono, że ich promień nie przekracza kilkunastu metrów. Świadczy to zarówno o dużej zasobności wód tego poziomu, jak i stosunkowo szybkim (jak na wody podziemne) przepływie wód. Na tej podstawie można prognozować, że zarówno eksploatacja złoża zawodnionego, jak i rekultywacja terenu w każdym z projektowanych kierunku, nie będzie miała istotnego wpływu na warunki hydrogeologiczne regionu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu ochrony podlega ciek naturalny bez nazwy wraz z towarzyszącą mu obudową ekologiczną oraz tereny łąk i pastwisk zlokalizowane w terenie udokumentowanego złoża żwirów. Od potoku Sokołowskiego płynącego wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania wyznaczono na rysunku planu w terenie US-UT nieprzekraczalną linią zabudowy. W ustaleniach planu dopuszczono utrzymanie zlokalizowanego w terenie US-UT zakładu przerobczego do czasu zakończenia eksploatacji, wprowadzając obowiązek stosowania w terenach o funkcji składowo – magazynowej, rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przedostaniem się substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu.

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

W związku z realizacją dopuszczonych ustaleniami planu zagospodarowania, **nie nastąpi konieczność likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.**

8) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:

a) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,

b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,

c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne:

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz ww. nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych o ile nie stanowią one przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko:

- na obszarach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;
- na terenach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalone po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, na podstawie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały lub uzgodnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach;
- dopuszczonych na podstawie funkcjonujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały w obrocie prawnym ostatecznych decyzji o warunkach zabudowy – do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;
- jako uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz siedlisk rolniczych (w zakresie możliwości uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego), pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na zabudowanej działce lub działkach przyległych (w przypadku gdy uzupełnienie dotyczy działki niezabudowanej);
- o charakterze publicznym (ogólnodostępnych) służących możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, za wyjątkiem obiektów kubaturowych o powierzchni zabudowy powyżej 35 m²;
- stanowiących obiekty małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- stanowiących obiekty liniowe w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- obiektów mostowych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane stanowiących jedyny uzasadniony technicznie lub fizjograficznie dojazd do terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty opracowaniem zmiany studium zlokalizowany jest w południowo-wschodnim fragmencie, w strefie z zakazem nowej zabudowy, wskazanej na załączniku nr 2 do uchwały ws. POChK. Ww. fragment w projekcie planu znajduje się w terenach łąk i pastwisk oznaczonych symbolem RNL, w których wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów budowlanych. Ww. teren wyłączony jest też z możliwości eksploatacji.

2. **Obszarze Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003** (obszar siedliskowy i obszar ptasi) - dawniej obszar siedliskowy NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016 oraz obszar ptasi NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007. **Dla obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016 ustanowiono plan zadań ochronnych** - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 22 lutego 2019 r. **Dla obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007 ustanowiono plan zadań ochronnych** - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z dn. 27 maja 2019 r.

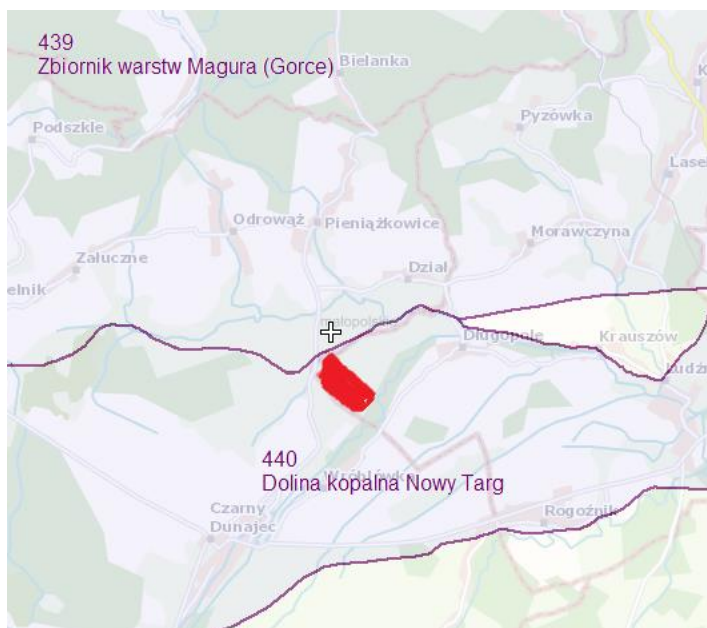
Przedmiotami ochrony ww. obszarów są:

- Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków – 3220;
- Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni) – 3230;
- Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby) – 3240;
- Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) - *6230;
- Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) – 6520;
- Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – 7110*;
- Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – 7120;
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) – 7140;
- Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – 7230;
- Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* – 7150;
- Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosiPinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) - *91D0;
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) - *91E0;
- Kumak górski (*Bombina variegata*) – 1193;
- Traszka karpacka (*Triturus montandoni*) – 2001;
- Skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*) – 1032;
- Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) – 1014;
- Poczwarówka Geyera (*Vertigo geyeri*) – 1013;
- Cietrzew (*Tetrao tetrix*) – A409;
- Derkacz (*Crex crex*) – A122;
- Głuszczyk (*Tetrao urogallus*) – A108;
- Orlik krzykliwy (*Clanga pomarina*) – A089.



Obszar Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003

3. udokumentowanym GZWP – 440 Dolina Kopalna Nowy Targ, dla którego nie zostały utworzone obszary ochronne.



4. obrębie korytarza ekologicznego. Jest nim KK-7B Torfowiska Orawsko – Nowotarskie wg GDOŚ.



Przebieg korytarzy ekologicznych w rejonie obszaru opracowania (GDOŚ)

Wg RDOŚ w Krakowie (2023 r.), przedmiotowy obszar znajduje się pomiędzy dwoma odnogami ww. korytarza ekologicznego KK – Torfowiska Orawsko – Nowotarskie. Od strony północno – zachodniej sąsiaduje z nim bezpośrednio, zaś od strony południowo – wschodniej niewielki fragment znajduje się w jego granicach.

Dotychczasowa działalność górnicza i przetwórcza kruszywa oraz realizacja ogrodzenia i szpaleru drzew od strony północnej ograniczyły możliwości migracyjne zwierzyny przez

przedmiotowy teren z tego kierunku. Pozostawienie terenów niegrodzonych w południowej części przedmiotowego terenu oraz obecność rozległych terenów łąkowo – pastwiskowych w sąsiedztwie, umożliwią zwierzętom swobodne obejście. Czynnikiem negatywnie wpływającym na zwierzęta jest hałas generowany przez maszyny, urządzenia i transport.

Korytarz Karpacki, cechuje się najlepiej w skali kraju zachowaną drożnością i ciągłością dla populacji dużych ssaków drapieżnych, choć ich siedliska uległy już częściowej fragmentacji. Jego odgałęzienie przebiegające przez Kotlinę Orawsko – Nowotarską (w sąsiedztwie obszaru opracowania) ma jednak mniejsze znaczenie, gdyż prowadzi w dużej mierze przez tereny wylesione, a z drapieżników jedynie wilki mogą podejmować migrację przez rozległe tereny łąkowe. Analiza przestrzenna aktualnych kierunków i intensywności użytkowania i zagospodarowania terenów sąsiadujących wskazuje, że zachowana została możliwość swobodnego obejścia terenu eksploatacji po nadal wolnych od zainwestowania rozległych terenach zajętych pod uprawy rolne i terenach łąkowych położonych po jego północnej i południowej stronie (gdzie zwierzęta mają pełną swobodę migracji wzdłuż i w poprzek koryt rzeki Czarny Dunajec). Prowadzona aktualnie oraz projektowana dalsza działalność eksploatacyjna kruszywa na złożu „Długopole I” **nie będzie generować dalszych ograniczeń ww. korytarza.** W okresie funkcjonowania żwirowni (prognoza mówi o kilkunastu latach), zachodzące tu zwierzęta napotykać będą na głębokie wykopy, płoszyć je może hałas pracujących maszyn i urządzeń, nie będzie naturalnej roślinności typu łąka czy pastwisko. Bieżący monitoring (w trakcie prowadzenia prac górniczych i przeróbki kruszywa), może pozwolić na podjęcie ewentualnych, dodatkowych działań, których celem jest ograniczenie możliwości wejścia zwierzyny w tereny, z których nie może lub nie potrafi się swobodnie wydostać. Korzystną, z punktu widzenia ochrony przemieszczających się ssaków kopytnych, jest ich relatywnie wysoka zdolność do modyfikacji swoich tras wędrówkowych uwarunkowanych pojawieniem się naturalnych lub antropogenicznych barier.

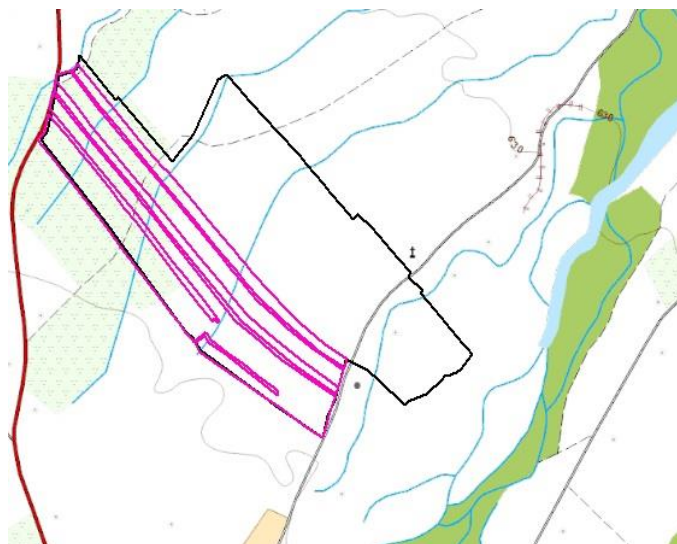
Dla utrzymania aktualnych walorów korytarza ekologicznego w projekcie planu zrezygnowano z dopuszczenia możliwości eksploatacji części złoża zlokalizowanej po południowej stronie bezimiennego cieką wodnego.

O ile wykorzystanie stawów w kierunku rekreacyjnym czy wędkarskim nie wymaga grodzenia terenu, to już w przypadku realizacji elektrowni słonecznej, czy to nawodnych czy naziemnych, takie grodzenia są wymagane. Dla umożliwienia ewentualnych migracji gatunków dużych ssaków (kierunek wschód – zachód), wskazanym jest maksymalne ograniczenie powierzchni grodzień – do niezbędnego minimum, określonego w projekcie technicznym, z pozostawieniem szerokich pasów grobli wolnych od grodzień.

Rozwój farm FV, wzrost świadomości ekologicznej projektantów i inwestorów, powodują, że przy realizacji tego typu przedsięwzięć, powstają m.in. miejsca przyjazne dla różnych gatunków zwierząt.

W częściach wskazanych na rysunku planu obszar objęty opracowaniem mpzp zlokalizowany jest w:

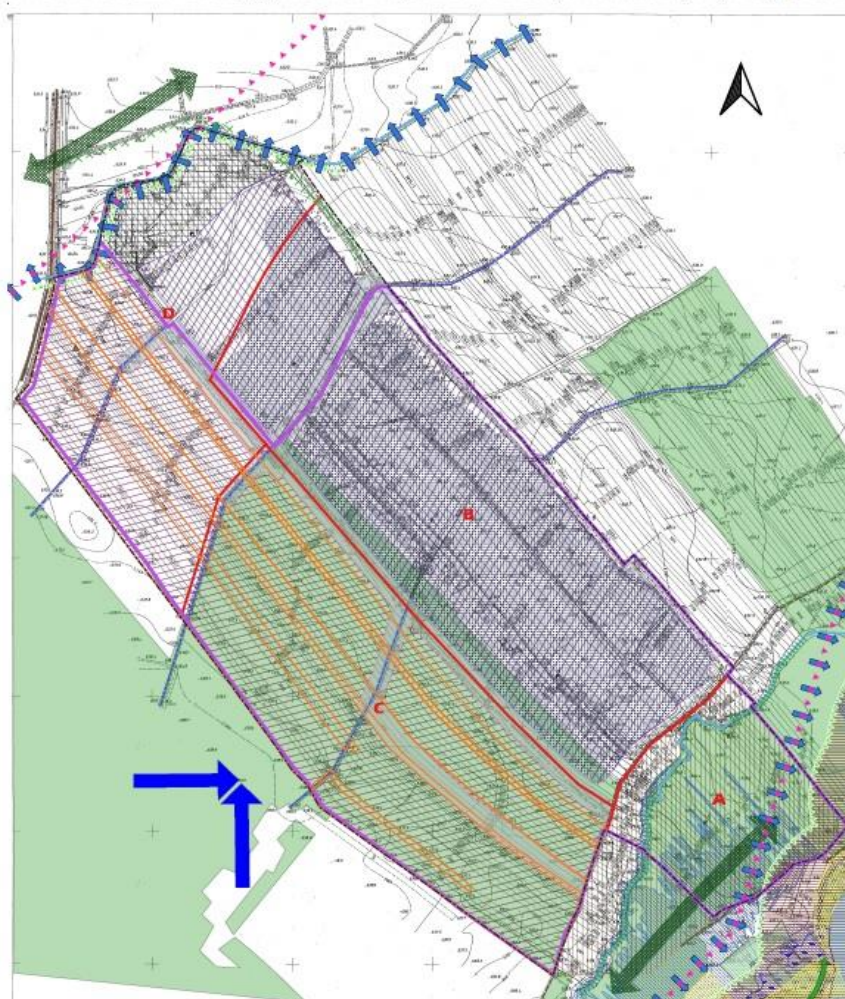
- 1) **granicach udokumentowanego złoża żwirów Długopole I** - kod złoża KN 7897;
- 2) **granicach obszarów górniczych:**
 - a) **Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3** zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego Z1:SR-IX.7422.26.2019.MR z dnia 17.04.2019 r.,
 - b) **Długopole V Pole A, Pole B, Pole C, Pole D, Pole E, Pole F, Pole G, Pole H,** zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego SR-IX.7422.43.2022.WW, z dnia 16.12. 2022 r.
- 3) **granicach terenów górniczych:**
 - a) **Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3,** zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego Z1:SR-IX.7422.26.2019.MR z dnia 17.04.2019 r.,
 - b) **Długopole V Pole A, Pole B, Pole C, Pole D, Pole E, Pole F, Pole G, Pole H,** zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego SR-IX.7422.43.2022.WW, z dnia 16.12. 2022 r.



Granice złoża Długopole I oraz obszarów i terenów górniczych

Ustalenia projektu planu uwzględniają cele ochrony ww. obszarów w zakresie adekwatnym do charakteru dokumentu oraz uwzględniają wnioski wynikające z przyrodniczych predyspozycji terenu, określonych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Uwarunkowania ekofizjograficzne - rejon złoża kruszyw naturalnych „Długopole I”



Zgodnie z ww., na obszarze opracowania wskazano następujące kompleksy przyrodniczo – funkcjonalne:

KOMPLEKS A - PRZYRODNICZO - EKOLOGICZNY

Obejmuje południową część przedmiotowego terenu, o powierzchni ok. 6,5 ha. Znajduje się w granicach udokumentowanego złoża piasków i żwirów „Długopole I”. Przez jego obszar przepływa bezimienny ciek, któremu towarzyszy obudowa biologiczna. Częściowo położony jest w terenach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Czarny Dunajec.

W obrębie kompleksu A proponuje się:

1. utrzymanie dotychczasowego kierunku i intensywności użytkowania rolniczego, z/obowiązkiem realizacji działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003;
2. utrzymanie istniejącego, bezminnego cieku z zakazem zmian jego reżimu hydrologicznego oraz:
 - a) zachowaniem naturalnego koryta;
 - b) utrzymaniem istniejącej obudowy biologicznej;
 - c) utrzymaniem wyznaczonego w obowiązującym mpzp filaru ochronnego cieku, o szerokości 130 m, z zakazem eksploatacji;
3. zakaz zabudowy.

W projekcie planu w ww. kompleksie A wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (WS-ZN) oraz tereny łąk i pastwisk (RNL), w całości objęte zakazem lokalizacji obiektów budowlanych.

KOMPLEKS B - PROPONOWANY TEREN ELEKTROWNI SŁONECZNEJ

Obejmuje przeważającą część terenu wyeksploatowanego złoża „Długopole”. W ramach prowadzonej rekultywacji powstał jeden duży zbiornik wodny, na którym przewiduje się realizację farmy pływającej (moduły paneli). Obecnie, od drugiego, mniejszego zbiornika oddziela go grobla o szer. ok. 30 m. Mniejszy zbiornik jest sukcesywnie zasypywany – trwa rekultywacja techniczna. **W obrębie kompleksu B proponuje się:**

- a) utrzymania istniejących płatów roślinności wodnej oraz zachowania istniejących płycizn przybrzeżnych jako potencjalnych siedlisk dla roślinności szuwarowej;
- b) zakaz realizacji funkcji rekreacyjnej;
- c) bezwzględna ochrona środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
- d) pozostawienia około 40% powierzchni wody wolnej od modułów pływających farmy fotowoltaicznej;
- e) zastosowania antyrefleksyjnych (matowych) powłok na panelach fotowoltaicznych;
- f) preferencji dla paneli fotowoltaicznych bezołowiowych;
- g) realizacji urządzonych zejść do wody (wyłącznie jako zejścia dla obsługi technicznej) na warunkach nie zagrażających stabilności skarpy oraz nie prowokujących jej erozji i spływów;
- h) właściwego wkomponowania obiektów technicznych farmy fotowoltaicznej w krajobraz (kolorystyka, zieleń urządzona);
- i) realizacji systemu monitoringu wizyjnego m.in. dla bieżącej oceny wpływu ogrodzenia farmy na skuteczność ochrony ptaków;
- j) utrzymania stałej pokrywy darniowej na koronie i skarpach grobli,
- k) zakazu realizacji zejść do wody, za wyjątkiem urządzonego zejścia dla obsługi technicznej na warunkach nie zagrażających stabilności grobli oraz nie prowokujących erozji i spływów w obrębie skarpy;
- l) zapewnienia przepływu wód pomiędzy zbiornikami (pomiędzy kompleksami C i B);

W projekcie planu, w ww. kompleksie B wyznaczono tereny elektrowni słonecznej (PEF) wraz ze strefą ochronną pokrywającą się z linią rozgraniczającą terenu. Ustalono:

- udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,4,

- obowiązek stosowania paneli fotowoltaicznych z powłokami antyrefleksyjnymi,
- wysokość zabudowy do 3 metrów.

KOMPLEKS C – PRZYRODNICZY, ZDEGRADOWANY - do realizacji funkcji rekreacyjnej

Obejmuje większą część powierzchni złoża „Długopole I” (ok. 16 ha), na której aktualnie prowadzony jest ruch górniczy. Na części powstały już niecki eksploatacyjne rozdzielone groblami, z których część jest równocześnie filarami ochronnymi dla istniejących rowów melioracyjnych. Pozostała część przygotowywana jest do eksploatacji. Ww. obszar jest całkowicie zdegradowany. Po zakończeniu eksploatacji będzie rekultywowany w kierunku wodnym. **W obrębie kompleksu C proponuje się:**

- a) realizację funkcji rekreacyjnej po zakończeniu eksploatacji kruszywa oraz zakończeniu rekultywacji,
- b) ukształtowania profili skarp grobli poprzez realizację spłaszczeń (przynajmniej odcinkowo) w celu umożliwienia dostępu do wody płazom oraz realizację odcinków stromych (gliniaste urwiska), dla kształtowania optymalnych warunków siedliskowych dla drobnych ptaków gniazdujących w skarpacech;
- c) utrzymania stałej pokrywy darniowej na koronie i skarpacech grobli (za wyjątkiem odcinków, na których zachowane zostanie gliniaste urwisko), z możliwością realizacji ścieżki spacerowej;
- d) ewentualna realizacja funkcji rekreacyjnej z uwzględnieniem:
 - utrzymania minimum 80% powierzchni terenów lądowych, jako biologicznie czynnych;
 - dostosowania intensywności użytkowania rekreacyjnego do walorów środowiska,
 - realizacja funkcji rekreacyjnej wyłącznie w zakresie związanym z wodą (łowisko, kąpielisko, kajaki, rowerki wodne, pontony, miejsca wypoczynku nadwodnego i nawodnego), z zakazem wykorzystywania pojazdów motorowodnych;

W projekcie planu, w ww. kompleksie C, wyznaczono tereny górnictwa i wydobywania lub usług sportu i rekreacji możliwych do realizacji po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów (G-US). Ustalono, iż w ramach usług sportu i rekreacji możliwa jest realizacja łowisk rekreacyjnych:

- obowiązuje zakaz realizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem drewnianych pomostów, zadaszeń związanych z funkcjonowaniem łowisk oraz stref piknikowych, elementów ekspozycji plenerowej, związanych z interaktywną edukacją przyrodniczą i kulturową,
- wysokość zabudowy do 4 metrów,
- udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8.

KOMPLEKS D – PRZYRODNICZY ZDEGRADOWANY - do realizacji funkcji rekreacyjnej, sportowej oraz ich zaplecza. Obejmuje tereny w północnej części przedmiotowego terenu w którym obecnie zlokalizowany jest zakład przeróbczy, a pozostała część położona w granicach złoża kruszyw „Długopole I” jest w trakcie eksploatacji. **W obrębie kompleksu D proponuje się:**

- a) utrzymanie istniejącego zakładu przetwórczego do czasu zakończenia eksploatacji złoża „Długopole I”;
- b) przeprowadzenie rekultywacji technicznej (zasypanie niecek) na części aktualnie eksploatowanej;
- c) zachowanie około 70% powierzchni jako terenów biologicznie czynnych;
- d) utrzymanie potoku Sokołowskiego w jego dotychczasowym korycie, z obowiązkiem odtworzenia jego obudowy biologicznej przy udziale gatunków rodzimych, o wymaganiach zgodnych z warunkami siedliskowymi;
- e) możliwość realizacji terenów sportowo – rekreacyjnych typu: boiska do gier i zabaw na świeżym powietrzu o nawierzchni trawiastej z dopuszczeniem urządzeń typu: huśtawki, karuzele, zjeżdżalnie, równoważnie, drążki gimnastyczne, ścieżki zdrowia, siłownie zewnętrzne, ogródki sensoryczne; mini ścianki wspinaczkowe;

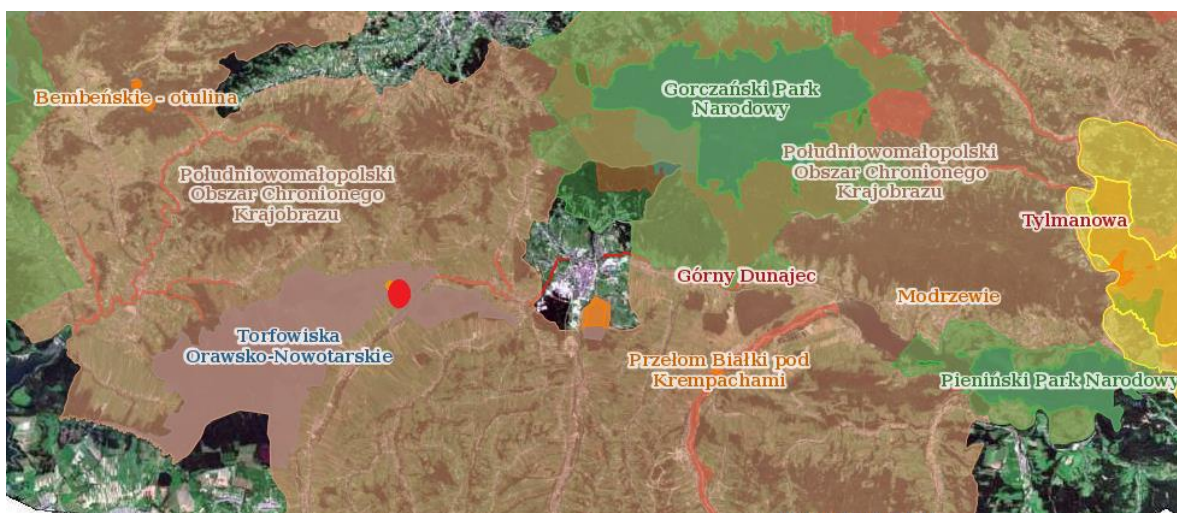
- f) możliwość realizacji obiektów budowlanych związanych z ww., funkcjami typu: szatnie, sanitariaty, zadane wiaty, wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów urządzonych, z obowiązkiem dostosowania kolorystyki, architektury, kubatury i wysokości obiektu do walorów otoczenia;
- g) możliwość realizacji wkomponowanych w tereny zieleni urządzonej:
 - pola biwakowego namiotowego/kamperowego z sanitariatami, obiektem recepcyjnym, wkomponowanych w tereny zieleni urządzonej,
 - budynków usług gastronomicznych z dopuszczeniem funkcji noclegowej i handlowej.

W projekcie planu w ww. kompleksie D wyznaczono:

- w terenie złoża Długopole I - tereny G-US górnictwa i wydobywania lub usług sportu i rekreacji możliwych do realizacji po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów;
- poza terenem złoża, tereny usług turystyki lub sportu i rekreacji oznaczone symbolem US-UT w których:
 - dopuszczono w ramach tymczasowego zagospodarowania terenów utrzymanie istniejącego zakładu przerobowego do czasu zakończenia eksploatacji ze złoża Długopole I,
 - w ramach usług turystyki: pole namiotowe z miejscami dla kamperów, budynek o funkcji gastronomicznej, z usługami handlu detalicznego, budynek o funkcji gastronomicznej, z usługami handlu detalicznego, budynek zaplecza sanitarnego dla obsługi pola namiotowego,
 - w ramach usług sportu i rekreacji: place do gier o nawierzchni trawiastej z urządzeniami dla aktywności ruchowej, place zabaw dla dzieci, strefy piknikowe, kąpielisko,
 - udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8.

W szerszym otoczeniu obszaru objętego opracowaniem ustanowiono różne formy ochrony przyrody. Są to m.in.:

- NATURA 2000 -Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Górny Dunajec” (PLH-120086) obejmujący rzekę Czarny Dunajec do ujścia oraz Dunajec na odcinku od ujścia Białego Dunajca do mostu na trasie Harkłowa – Knurów. Odległość od granic obszaru wynosi ok. 1800 m w kierunku północno – wschodnim;
- NATURA 2000 -Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białki” (PLH 120024). Odległość od granic obszaru wynosi ok. 17 km w kierunku wschodnim;
- NATURA 2000 - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Gorczańska” (PLH 120018) – znajdują się w odległości ok.12 km w kierunku północno – wschodnim;
- NATURA 2000 - Specjalny Obszar Ochrony Ptaków „Gorce” (PLB120001). Odległość od granic obszaru wynosi ok. 15,5 km w kierunku północno – wschodnim;
- NATURA 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Czarna Orawa” (PLH 120002) – znajduje się w odległości ok. 8,5 km w kierunku zachodnim;
- Gorczański Park Narodowy (obejmujący centralną i północno-wschodnią część pasma Gorców) – odległość do zachodnich granic GPN wynosi ok. 14,5 km;
- Babiogórski Park Narodowy – odległość ok. 22 km w kierunku północno – zachodnim;
- liczne rezerваты, w tym: „Skałka Rogoźnicka” - rezerwat przyrody nieożywionej w odległości ok. 5,5 km w kierunku południowo – wschodnim; „Bór na Czerwonem” - rezerwat przyrody dla ochrony torfowiska wysokiego w odległości ok. 10 km w kierunku wschodnim; „Przełom Białki pod Krempachami” - rezerwat przyrody nieożywionej w odległości ok. 17 km w kierunku wschodnim; „Bembeńskie” - rezerwat florystyczny w odległości ok.16 km w kierunku północno – zachodnim.



Obszar opracowania oznaczony czerwonym konturem

Na obszarze opracowania ochronie prawnej podlegają też:

- gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1409);
- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1408);
- gatunki dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 16 grudnia 2016 r. - Dz. U. z dnia 28.12.2016, poz.2183) oraz Rozp. Ministra Klimatu z 18 grudnia 2019r, zmieniające Rozp. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz.26).

VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie prowadzi się monitoringu stanu jakości elementów środowiska przyrodniczego.

Prezentowane poniżej dane pochodzą z *Raportu Wojewódzkiego za rok 2018 (Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim – GIOŚ; Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie; 2019).*

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO W OCENIE OCHRONY ZDROWIA LUDZI:

- **stężenia dwutlenku siarki** w strefie małopolskiej nie przekroczyły poziomów dopuszczalnych wynoszących 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 1 godziny) i 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 24 godzin). Dopuszczalna częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym nie została przekroczona. Wszystkie strefy na terenie województwa zostały zakwalifikowane do **klasy A**. Spośród 9-ciu stacji pomiarowych najwyższe stężenia mierzono w Nowym Targu: średnia roczna – 13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; średnia z sezonu zimowego 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; 25 maksimum ze stężeń 1-godzinnych - 78 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; 4 maksimum ze stężeń 24-godzinnych - 47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- roczne **poziomy stężenie NO₂** w strefie małopolskiej nie przekroczyły wartości dopuszczalnej – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Strefa ta otrzymała **klasę A**;
- **wielkości stężeń CO** na obszarze całego województwa były znacznie mniejsze od poziomu dopuszczalnego (10 mg/m^3), wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Wszystkie strefy w województwie zostały zakwalifikowane do **klasy A**;
- **roczne stężenia benzenu** nie wykazały przekroczeń wartości kryterialnych w całym województwie. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do **klasy A**;

- dla **ozonu** nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej ilości dni (25 dni) z przekroczeniem poziomu docelowego wynoszącego 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, stąd wszystkie strefy w województwie otrzymały **klasę A**. Jednocześnie, z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego wynoszącego 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wszystkie strefy otrzymały **klasę D2**;
- w strefie małopolskiej, w prawie wszystkich punktach pomiarowych, dla **pyłu zawieszonego PM10** przekroczona była dopuszczalna częstość dopuszczalnego poziomu stężeń dobowych (35 dni w roku kalendarzowym) oraz norma roczna (wynosząca 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). W klasyfikacji łącznej strefa ta otrzymała **klasę C**. **Rejon opracowania znajduje się w obszarze przekroczeń dopuszczalnej częstości przekroczeń 24-godzinnych stężeń pyłu PM10**;
- roczne **stężenia pyłu zawieszonego PM2,5** w strefie małopolskiej były podstawą do zaliczenia strefy do klasy C, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych norm – 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- **zawartość ołowiu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 2-4% rocznego poziomu dopuszczalnego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **zawartość arsenu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 12-20% rocznego poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **zawartość kadmu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 8-14% rocznego poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **stężenia roczne zawartości niklu w pyle zawieszonym PM10** występowały na poziomie 6-44% poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **stężenia roczne zawartości benzo(α)pirenu w pyle zawieszonym PM10** na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekraczały normy roczne (1 ng/m^3). Stąd – **klasa C**. Na stacji pomiarowej w Nowym Targu normy te w 2018 roku zostały przekroczone aż 18-krotnie.

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO POD KĄTEM OCHRONY ROŚLIN:

- roczne stężenie dwutlenku siarki w strefie małopolskiej osiągało wartość 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a stężenie w sezonie zimowym 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (przy poziomie dopuszczalnym 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Klasa A;
- roczne stężenie tlenków azotu wyniosło 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 23% poziomu dopuszczalnego. Klasa A;
- wartości **współczynnika AOT40** określonego na podstawie pięcioletnich pomiarów (2014-2018) z okresu wegetacyjnego (maj-lipiec) w strefie małopolskiej zostały dotrzymane, w odniesieniu do wartości normatywnej – 18000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) x h. W wyniku analiz przeprowadzonych w ramach rocznej oceny jakości powietrza za 2018 roku strefa małopolska otrzymała **klasę A**. W 2018 roku wartości współczynnika AOT40 w strefie małopolskiej osiągnęły wartości wyższe od normy - 6000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) x h, dlatego strefa dla poziomu celu długoterminowego została zaliczona do **klasy D2**.

Ocena jakości powietrza w strefie małopolskiej wypada niekorzystnie, a ten stan rzeczy determinuje zawartość takich substancji w powietrzu jak: pył PM10 (pył o stopniu uziarnienia do 10 μm), PM2,5 (pył o stopniu uziarnienia do 2,5 μm), B(α)P (benzapiren).

Aktualna klasyfikacja strefy małopolskiej (w tym powiatu nowotarskiego) wskazuje:

- × **klasę A dla: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, Pb, As, Cd, Ni;**
- × **klasę C dla: PM10, PM2.5, B(α)P.**

Podstawowymi **źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego** w rejonie obszaru opracowania są:

- emisja związana z **energetyką cieplną na potrzeby grzewcze**, szczególnie w sezonie zimowym. Jest to emisja niska, ma charakter lokalny (indywidualne paleniska domowe, lokalne kotłownie). Niskotemperaturowe spalanie paliw stałych, wykorzystanie zasiarczonego węgla powoduje m.in. emisję szkodliwego benzo(α)pirenu. Szacuje się, że udział tej emisji kształtuje się na poziomie ok. 80% udziału w emisji całkowitej. Ten rodzaj emisji jest największym zagrożeniem dla całego regionu nowotarskiego szczególnie w

- kwestii przekraczania wartości dopuszczalnych przewidzianych dla ochrony zdrowia;
- **emisja substancji z pojazdów samochodowych** napędzanych silnikami spalinowymi (emisja komunikacyjna – emisja liniowa). Nabiera coraz większego znaczenia ze względu na wzrost ilości oraz natężenia poruszających się pojazdów. Dodatkowo, **eksploatacja żwirów, wiąże się ze znacznym zwiększeniem natężenia transportu ciężarowego oraz emisją substancji pochodzącą ze sprzętu i urządzeń związanych z wydobywaniem, przeróbką i załadunkiem kruszywa;**
 - **napływ zanieczyszczonych mas powietrza** (znad bardziej uprzemysłowionych części województwa małopolskiego, miasta Nowy Targ, województwa śląskiego oraz zanieczyszczeń transgranicznych). Wraz z opadami atmosferycznymi na obszar powiatu nowotarskiego wnoszone są ładunki zanieczyszczeń (2015):
 - azot amonowy: 4,14 – 4,73 kg/ha;
 - jon wodorowy: 0,0201 – 0,0335 kg/ha;
 - kadm: 0,00122 – 0,00182 kg/ha;
 - ołów: 0,0105 – 0,0187 kg/ha;
 - **emisja niezorganizowana**, której wpływ na obszarze opracowania i jego bezpośrednim sąsiedztwie **ma szczególne znaczenie**. Źródłami są: składy materiałów sypkich (żwir, piasek); powierzchnie terenu nie pokryte roślinnością (erozja wietrzna); wtórne zanieczyszczenie powietrza pochodzące z utwardzonych placów, parkingów i dróg; załadunek, przeróbka i transport żwirów.

Położenie obszaru objętego opracowaniem w miejscowości Nowa Biała w Kotlinie Orawsko – Nowotarskiej, charakteryzującej się niekorzystnymi warunkami wentylacyjnymi oraz tendencją do powstawania zastoisk chłodnego powietrza, **sprzyja koncentracji ww. zanieczyszczeń w przypowierzchniowych partiach troposfery.**

DLA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Dunajca. Przecina go dział wodny rozdzielający zlewnię Piekienika - **JCWP RW2000232141149 Piekienik do zlewni Czarnego Dunajca - JCWP RW2000142141119 Czarny Dunajec (Dunajec) od Dziańskiego Potoku do Białego Dunajca.**

Poniższe dane pochodzą z GIOŚ, z opracowań: „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2018 na podstawie monitoringu”; „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014 – 2018 metodą przeniesienia”.

Dla JCWP 2000142141119 – Czarny Dunajec (Dunajec) od Dziańskiego Potoku do Białego Dunajca klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w monitoringu obszarów chronionych w punkcie pomiarowo - kontrolnym „Dunajec – Nowy Targ”, przedstawia się następująco:

- typ abiotyczny jcwp – 14,
- status jcwp – SZCW,
- fitobentos – klasa 1 (2019),
- klasa elementów biologicznych – klasa 1,
- klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5) – klasa 2,
- stan/potencjał ekologiczny – klasa 2 - dobry potencjał ekologiczny,
- klasyfikacja stanu chemicznego – b.d.,
- ocena stanu jcwp – brak możliwości wykonania oceny.

Dla JCWP 2000232141149 – Piekienik. Klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w monitoringu obszarów chronionych w punkcie pomiarowo - kontrolnym „Piekienik – ujście do Czarnego Dunajca” przedstawia się następująco:

1. typ abiotyczny jcwp – 12,
2. status jcwp – NAT,

3. fitobentos – klasa 2 (2018),
4. klasa elementów biologicznych – klasa 2,
5. klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5) – klasa >2 (BZT5 - >2; ogólny węgiel organiczny - >2; przewodność w 20°C -2; substancje rozpuszczone – 2; azot amonowy – 2; azot Kiejdahla - >2; azot amonowy – 2; azot azotynowy - >2; fosfor fosforanowy (5) – 2; fosfor ogólny – 2),
6. stan/potencjał ekologiczny – klasa 3 – umiarkowany potencjał ekologiczny,
7. klasyfikacja stanu chemicznego – b.d.,
 - ocena stanu jcwp – zły stan wód.

Potencjalnymi **źródłami zanieczyszczeń** wód powierzchniowych na obszarze opracowania mogą być m.in.:

- zanieczyszczenia bytowe z terenów nie włączonych w sieć wodno – kanalizacyjną (spływ powierzchniowy i śródpokrywowy);
- nieefektywne nawożenie w rolnictwie, spływ związków biogenych z terenów hodowlanych i upraw;
- substancje ropopochodne oraz płyny eksploatacyjne;
- depozycja zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dzikie wysypiska w korytach cieków oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie;
- kwaśne opady atmosferyczne.

DLA WÓD PODZIEMNYCH

Obszar objęty opracowaniem stanowi fragment **JCWPd 165** (identyfikator UE- PLGW 2000165), która obejmuje powierzchnię ok. 930 km². W zasilaniu tej jednostki, a szczególnie na wody płytkiego krążenia o zwierciadle swobodnym, znaczący wpływ oprócz infiltracji wód opadowych i roztopowych, ma region tatrzański. Wody płytkiego krążenia na terenie Kotliny Orawsko -Nowotarskiej (gdzie wydzielono piętro Qd), zmieniają kierunek swojego przepływu z północnego na północno – wschodni (a w rejonie obszaru opracowania - na wschodni), gdyż system krążenia wód podziemnych determinowany jest przez silnie drenujący charakter Dunajca. **Na stan i jakość wód tego poziomu wodonośnego istotny wpływ ma antropopresja w terenach położonych w zachodniej i centralnej części ww. JCWPd.**

Wg **Karty Informacyjnej JCWPd 165:**

- nie występują tu leje depresyjne (regionalne i lokalne) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji, itp.;
- pobór wód (2011) wynosił 2,962,85 tys.m³/rok;
- zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania – 107 634 m³/d;
- % wykorzystania zasobów – 7,5;
- nie występują obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (obszarowe źródła zanieczyszczeń);
- ocena stanu JCWPd (2017); stan ilościowy – dobry; stan chemiczny – dobry; ogólna ocena stanu JCWPd – dobry; ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

Badania monitoringowe przeprowadzone dla JCWPd 165 (2016) obejmowały cztery punkty pomiarowe – kontrolne: Dębno, Szaflary, Niedzica, Falsztyn.

Wyniki tych badań przedstawiana poniższa tabela.

	Dębno (Q)	Szaflary (J)	Niedzica (K2)	Falsztyn (J2+K1)
Nr MONBADA	512	514	518	521
Zwierciadło wody	źródło	źródło	źródło	źródło
Typ ośrodka	porowy	porowo - szczelinowy	porowo - szczelinowy	szczelinowo - krasowy

Rodzaj monitoringu	diagnostyczny	diagnostyczny	diagnostyczny	diagnostyczny
Temperatura – wartość terenowa	10,3	14,1	16,6	10,1
Odczyn pH – wartość laboratoryjna	6,95	7,85	7,78	7,18
Azotany (mgNO ₃ /l)	10,00	7,63	5,67	22,30
Chlorki (mgCl/l)	4,07	6,85	3,61	19,30
Magnez (mgMg/l)	6,1	2,8	21,7	3,1
Siarczany (mgSO ₄ /l)	14,70	20,00	28,40	15,10
Wapń (mgCa/l)	27,2	78,6	94,9	120,4
Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	87,0	211,0	346,0	331,0
Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń II klasy jakości	temperatura	HCO ₃ , Ca	Zn,HCO ₃ , Ca	temperatura, HCO ₃ , NO ₃
Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasy jakości	-	temperatura	-	Ca
Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń IV klasy jakości	-	-	temperatura	-
Klasa jakości wskaźniki fizyko - chemiczne	II	III	IV	III
Końcowa klasa jakości	I	II	III	III
Przyczyna zmiany klasy jakości	Tylko temp. wskazuje na II klasę jakości (parametr wrażliwy na warunki atm.	Tylko temp. wskazuje na II klasę jakości (parametr wrażliwy na warunki atm.	Tylko temp. wskazuje na II klasę jakości (parametr wrażliwy na warunki atm.	-

Charakteryzowany obszar znajduje się w granicach **GZWP – 440 Dolina kopalna Nowy Targ** (wody czwartorzędowe związane genetycznie z Kotliną Orawsko – Nowotarską). Badania jakości wód gruntowych w obrębie ww. zbiornika, przeprowadzone kilkanaście lat temu w dwóch punktach pomiarowych: Czarny Dunajec i Waksmund, wskazały na obecność zanieczyszczeń (N-NO₂, K, HCO₃), co kwalifikowało je do klasy III. W terenach, gdzie płytkie podłoże budują utwory gliniaste i ilaste, warstwy wodonośne są w znacznym zakresie izolowane od przenikania zanieczyszczeń z powierzchni ziemi. W terenach, gdzie płytkie podłoże charakteryzuje się wysokimi wskaźnikami przenikania pionowego, bądź, jak to ma miejsce w przypadku powierzchniowej eksploatacji kopalni, usunięto wierzchnią, gliniastą warstwę gruntu, zagrożenie zanieczyszczeniem wód podziemnych zdecydowanie wzrasta.

DLA GLEB

Na obszarze objętym opracowaniem nie prowadzi się monitoringu jakości gleb. Gleba jest głównym biorcą zanieczyszczeń i może działać albo jako filtr chroniący przed zanieczyszczeniami migrującymi do wód powierzchniowych i podziemnych, albo w razie przekroczenia progu odporności, stanowić zagrożenie dla roślin, zwierząt i ludzi. Szczególnie wrażliwe na oddziaływania zanieczyszczeń są gleby piaszczyste, gleby kwaśne o niskim pH oraz gleby gliniaste o retencyjnym typie obiegu wody. Najszybciej ulegają degradacji biocenozy ubogie w gatunki i żyjące na ubogich siedliskach. Najbardziej odporne są zaś biocenozy bogate w gatunki, głównie są to lasy liściaste, łąki i pastwiska.

Na obszarze opracowania **podstawowymi źródłami zanieczyszczeń** gleb mogą być:

- zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi lub płynami eksploatacyjnymi pochodzącymi z pracujących urządzeń oraz pojazdów;
- nieefektywne nawożenie w terenach rolnych (nawozy sztuczne, związki biogenne). Nadmiar nawozów azotowych w glebie może zanieczyścić wody powierzchniowe

nadmierną ilością substancji odżywczych. Niezgodne z zasadami agrotechniki nawożenie gnojowicą, w tym przენawożenie, może spowodować zmianę właściwości chemicznych i biologicznych gleby oraz np. skażenie gleb, roślin i wód bakteriami chorobotwórczymi;

- niewłaściwe stosowanie chemicznych środków ochrony roślin (warunki meteorologiczne oraz warunki wilgotnościowe gleby), które może prowadzić do nadmiernej koncentracji substancji chemicznych w glebie (nawet przez wiele lat) oraz stanowić zagrożenie dla żerujących w terenach rolnych zwierząt;
- napływ zanieczyszczeń atmosferycznych z terenów silnie zurbanizowanych oraz ich depozycja (mokra i sucha) na powierzchni gleby i roślin. Z opadami oraz wiatrem przynieszone są pyły, kwasy, a także metale ciężkie i wiele innych związków chemicznych, przyczyniając się m.in. do zakwaszania gleby ubogiej w wapń. Na obszarze opracowania czynnikami sprzyjającymi depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych są niekorzystne warunki wentylacyjne oraz b. duża ilość dni z ciszą wiatrową;
- dzikie wysypiska śmieci.

Monitoring chemizmu grunt ornych w Polsce prowadzony przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach (2015-2017), obejmował dwa punkty pomiarowe w powiecie nowotarskim: Czorsztyn i Jabłonkę:

- gleby zakwalifikowano do niezanieczyszczonych (DDT/DDE/DDD poniżej 0,12 mg/kg);
- pH Jabłonka – 4,30; pH Czorsztyn – 6,40;
- nie wykazano przekroczenia pierwiastków śladowych w glebie;
- w obydwu punktach: nie wykazano przekroczenia: kadm, miedzią, ołowiem, potasem, siarką przyswajalną;
- wykazano podwyższone zanieczyszczenie niklem i cynkiem w Czorsztynie.

Na obszarze opracowania w/w wskaźniki powinny przyjmować wartości podobne.

Dla klimatu akustycznego

Na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie prowadzi się monitoringu hałasu. **Wartości poziomów hałasu dla przedmiotowego mogą być okresowo podwyższone** (pora dzienna, dni robocze), z uwagi na hałas emitowany przez urządzenia oraz sprzęt do wydobywania i przeróbki kruszywa, a także jego załadunek i ruch samochodów ciężarowych.

Hałas drogowy generowany przez sąsiadującą z obszarem opracowania drogę wojewódzką 958, z uwagi na niezbyt wysokie natężenie ruchu samochodowego, nie powinien przekraczać dopuszczalnych norm.

Dla promieniowania elektromagnetycznego

Według opracowania „Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie małopolskim” (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie), pomimo ciągłego wzrostu ilości stacji bazowych telefonii komórkowej, wyniki pomiarów wskazują, że od 2008 roku w 45 punktach pomiarowych na terenie województwa małopolskiego, nie stwierdzono znacznego pogorszenia się stanu środowiska. Poziom pól elektromagnetycznych w środowisku (tło elektromagnetyczne) na terenie Małopolski utrzymuje się na niskim poziomie, średnia wartość PEM (łącznie z wszystkich obszarów) dla województwa wyniosła w 2020 roku 0,37 V/m. Na terenach wiejskich obserwowaliśmy **średnie wartości od 0,09 V/m do maksymalnie 0,25 V/m.**

Od 1 stycznia 2020 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Określiło ono dla częstotliwości z zakresu 2-300 GHz dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego (PEM) do 10 W/m² (gęstość mocy) i 61 V/m (składowa elektryczna).

IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Obszar opracowania w całości zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000, w związku z powyższym, za najistotniejsze uznać należy istniejące i potencjalne zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000:

- niszczenie siedlisk wskutek wydobywania żwiru i kamieni z koryt rzecznych (dla 3220), co zagraża trwałości siedliska ze względu na naruszenie równowagi w korycie i zwiększenie erozji;
- ekspansja obcych gatunków inwazyjnych, które konkurują o miejsce, składniki odżywcze i światło z gatunkami rodzimymi – typowymi dla siedliska (dla 3230, 3240, *91D0);
- niszczenie środowiska wskutek prowadzenia prac hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwpowodziową, które m.in. zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (dla 3230, 3240);
- zaniechanie użytkowania kośnego i pasterskiego, które powoduje zmianę składu gatunkowego siedliska oraz sukcesję wysokich bylin, krzewów i drzew, w tym gatunków inwazyjnych (dla 6520, A409);
- niekorzystne dla siedliska zmiany w sposobie użytkowania, takie jak: zbyt intensywne użytkowanie, nasadzenia drzew, zbyt intensywne nawożenie, które może doprowadzić do przekształcenia lub zniszczenia siedliska (dla 6520);
- rozproszone zabudowywanie siedlisk (dla 6520);
- nadmierny odpływ wody rowami powodujących pogorszenie warunków wodnych torfowisk, przyspieszenie procesu sukcesji, zubożenie składu gatunkowego, pojawianie się gatunków niepożądanych (dla *7110, 7140, 1013, 1014);
- zarastanie kopuły torfowisk przez drzewa, krzewy niepożądane rośliny naczyniowe (dla 7120, 7150, 1013, 1014);
- mechaniczne niszczenie torfowisk negatywnie wpływające na strukturę siedliska (dla 7120);
- zalesianie torfowisk powodujące zmianę struktury siedliska (dla 7120, 7230, 1013, 1014);
- pożar powodujący całkowitą degradację siedliska (dla 7120);
- osuszanie terenów bagiennych (dla *91D0);
- wycinka lasu, zadrzewień lub zmiana przeznaczenia gruntu (dla *91D0);
- podsadzanie gatunków nierodzimych lub niezgodnych z siedliskiem (dla *91D0);
- niszczenie lokalnych stanowisk skójkki na skutek wezbrań powodziowych silnie modelujących koryto (dla 1032);
- izolacja oraz niska liczebność populacji gatunku (dla 1032);
- dla A409 – cietrzew: zmiana stosunków wodnych oraz zmiany struktury i funkcji siedlisk związane z nadmiernym przesuszaniem terenu; naturalny proces zarastania siedlisk w drodze sukcesji ekologicznej; płoszenie ptaków szczególnie w okresie toków m.in. przez obserwatorów przyrody; płoszenie ptaków szczególnie w okresie toków, gniazdowania i wodzenia młodych przez pojazdy mechaniczne- quady, motory crossowe, skutery śnieżne; presja ze strony lisa, kruka i innych drapieżników, a także dzików, które mogą powodować straty w lęgach; przemysłowe i ręczne wydobywanie torfu, powodujące zmniejszenie i osuszanie siedlisk; polowanie na zwierzynę łowną szczególnie w okresie toków powodujące płoszenie ptaków; niekontrolowany, masowy ruch turystyczny w szczególności w czasie toków powodujący płoszenie ptaków;
- dla A122 – derkacz: brak lub zaniechanie użytkowania kośnego lub użytkowania pasterskiego prowadzący do sukcesji krzewów i drzew oraz zarastania siedliska derkacza; naturalny proces zarastania siedlisk derkacza w drodze sukcesji ekologicznej; zmiana stosunków wodnych oraz zmiany struktury i funkcji siedliska derkacza związane z nadmiernym przesuszaniem terenu; zalesianie terenów otwartych stanowiących siedlisko derkacza; zbyt intensywne lub wczesne koszenie; presja ze strony lisa, kruka i innych

drapieżników, a także dzików, które mogą powodować istotne straty w lęgach; rozproszone zabudowywanie siedlisk gatunku;

- dla A108 – głuszc: presja ze strony lisa, kruka i innych drapieżników, a także duża aktywność dzików; płoszenie ptaków w trakcie prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej w okresie toków; płoszenie i niepojenie ptaków w okresie zbierania jagód; zbieranie zrzutów jelenich w okresie toków; płoszenie ptaków szczególnie w okresie toków, gniazdowania i wodzenia młodych przez pojazdy mechaniczne; stosowanie ogrodzeń z siatki np. w uprawach leśnych, co może powodować kolizje przelatujących ptaków z elementami ogrodzenia; zmiany klimatyczne, w tym bezśnieżne zimy oraz wilgotne i dżdżyste wiosny oraz lata; chów wsobny skutkujący mniejszą płodnością i słabszą żywotnością kolejnych pokoleń;
- dla A089 – orlik krzykliwy: brak użytkowania kośnego lub pasterskiego prowadzący do sukcesji krzewów i drzew, w konsekwencji do ograniczenia powierzchni terenów żerowiskowych;
- dla gatunku 1193 – kumak górski oraz dla gatunku 2001 – traszka karpacka, nie dokonano identyfikacji zagrożeń.

Równocześnie należy nadmienić, iż obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w dużej odległości od najcenniejszych siedlisk przyrodniczych (torfowiska i tereny bagienne) oraz poza znanymi miejscami tokowania, gniazdowania i żerowania gatunków ptaków chronionych w ww. obszarze. Na obszarze opracowania nie stwierdzono też zbiorowisk rzadkich wymagających bezwzględnej ochrony.

X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE MPZP.

Projekt mpzp jest zgodny z celami ochrony środowiska określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

Szczebel międzynarodowy:

- VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego) oraz VII Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” kierującego uwagę na potrzebę opracowania programu działań w dziedzinie środowiska, stanowiącego przedłużenie prac nad rozwojem europejskiej polityki ochrony środowiska),
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (ratyfikowana przez Polskę w 2005 r.).

Szczebel krajowy:

- **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)** – która przyjmuje rozwój odpowiedzialny oraz społeczny i terytorialnie zrównoważony, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być realizowane bez umniejszania szans przyszłych pokoleń.
- **Polityka Ekologiczna Państwa z perspektywą do 2025 r.**, przyjmująca za główną zasadą zrównoważony rozwój rozumiany jako "takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia". Dokument określa zasady prowadzenia polityki, a do najważniejszych z nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy m.in.:
 - ✓ zasadę równego dostępu do środowiska przyrodniczego – traktowaną jako równowagę szans pomiędzy człowiekiem a przyrodą, poprzez zapewnienie zdrowego i bezpiecznego funkcjonowania jednostek ludzkich przy zachowaniu trwałości podstawowych procesów przyrodniczych wraz ze stałą ochroną różnorodności biologicznej,
 - ✓ zasadę prewencji, która zakłada, że przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska powinno być podejmowane na etapie planowania i realizacji przedsięwzięć w oparciu o posiadaną wiedzę, wdrożone procedury ocen oddziaływania na środowisko,
 - ✓ zasadę uspołecznienia polityki ekologicznej, która ma być realizowana poprzez stworzenie instytucjonalnych, prawnych i materialnych warunków do udziału obywateli, grup społecznych i organizacji pozarządowych w procesach decyzyjnych związanych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju.

Szczebel regionalny:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego,
- Strategia Rozwoju Województwa. „Małopolska 2030” - Załącznik do uchwały Nr XXXI/422/20. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r.,
- Program strategiczny Ochrona środowiska dla województwa małopolskiego, stanowiący aktualizację Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014., do realizacji w latach 2014-2020,
- Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Powiatu Nowotarskiego na lata 2015-2022.

Szczebel lokalny:

- Strategia Rozwoju Gminy Nowy Targ na lata 2015 – 2022 przyjęta Uchwałą Nr X/85/2015 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 24 listopada 2015 r.

Jak stwierdzono w ww. dokumencie „*położenie w otoczeniu obszarów o szczególnych warunkach krajobrazowych oraz naturalnych (choć obwarowane też licznymi ograniczeniami w postaci dużej liczby obszarów chronionych), przy jednoczesnej dużej konkurencji innych obszarów o podobnych lub atrakcyjniejszych walorach (turystycznych i gospodarczych), jakie znajdują się w promieniu kilkudziesięciu kilometrów, stanowi potencjał, który przy wykorzystaniu wszystkich atutów miejsca oraz mieszkańców pozwoli na rozwój gminy w dwóch uzupełniających się obszarach: rozwoju gospodarczego oraz przemysłu czasu wolnego*”.

Zgodnie z ustaleniami ww. dokumentu, punktem wyjścia dla wzmocnienia rozwoju Gminy Nowy Targ oraz poprawy jej konkurencyjności, zarówno w wymiarze subregionalnym, jak i krajowym, jest zwiększenie wykorzystania różnorodnych potencjałów jakie posiada Gmina, dla rozwoju funkcji turystyczno – rekreacyjnej, pozwalającej na zbudowanie obszarów specjalizacji w obszarze przemysłu czasu wolnego.

XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się **w całości w granicach obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003** (dawniej obszar siedliskowy NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016 oraz obszar ptasi NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007).

Dla obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016 ustanowiono plan zadań ochronnych - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLH120016.

Przedmiotami ochrony ww. obszaru NATURA 2000 są:

- Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków – 3220;
- Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni) – 3230;
- Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby) – 3240;
- Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) - *6230;
- Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono-Trisetion) – 6520;
- Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – 7110*;
- Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – 7120;
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) – 7140;
- Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – 7230;
- Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion – 7150;
- Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosiPinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) - *91D0;
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) - *91E0.

Działaniami ochronnymi wyznaczonymi w PZO dla poszczególnych przedmiotów ochrony są:

- dla siedlisk: 3220 (Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków); 3220 (Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiska górskich potoków *Salici -Myricarietum* część z przewagą wrześni); 3240 (Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków *Salici-Myricarietum* część z przewagą wrześni);
- usuwanie obcych gatunków inwazyjnych;
- utrzymanie jakości hydromorfologicznej rzek i potoków;
- utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego;
- dla siedliska *6230 (Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe *Nardion* – płaty bogate florystycznie);
- zachowanie otwartego charakteru siedliska poprzez usuwanie niepożądanych drzew,

- nalotu samosiewów oraz wykaszanie wrzosu, przy jednoczesnym zachowaniu części zadrzewień śródłąkowych i śródpolnych (...);
- prowadzenie właściwej gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych, gdzie działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie pastwiskowe, a w przypadku braku prowadzenia wypasu użytkowanie kośne lub pastwiskowo – kośne;
 - dla siedliska 6520 (Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywne Polygono – *Trisetion*):
 - ✓ zachowanie otwartego charakteru siedliska poprzez usuwanie niepożądanych drzew, nalotu samosiewów oraz wykaszanie wrzosu, przy jednoczesnym zachowaniu części zadrzewień śródłąkowych i śródpolnych (...);
 - ✓ prowadzenie właściwej gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych;
 - ✓ na siedliskach, na których stwierdzono występowanie derkacza lub derkacza i cietrzewia działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. W przypadku użytkowania kośnego lub kośno – pastwiskowego koszenie w terminie od 1 sierpnia do 31 października oraz wypasem dopuszczalnym po pokosie – do 31 października. W przypadku użytkowania pastwiskowego – wypas w sezonie pastwiskowym trwającym od 1 sierpnia do 15 października;
 - ✓ na siedliskach gdzie stwierdzono występowanie cietrzewia i nie stwierdzono występowania derkacza działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. W przypadku użytkowania kośnego lub kośno – pastwiskowego koszenie od 15 czerwca do 31 października oraz dopuszczeniem wypasu po pokosie do 15 października. W przypadku użytkowania pastwiskowego – wypas w sezonie pastwiskowym trwającym od 1 czerwca do 15 października;
 - ✓ na siedliskach gdzie nie stwierdzono występowania derkacza i nie stwierdzono występowania cietrzewia działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych;
 - ✓ w przypadku użytkowania kośnego lub kośno – pastwiskowego: koszenia w terminie od 15 czerwca do 31 października z dopuszczeniem wypasu po pokosie w terminie do 15 października;
 - ✓ w przypadku użytkowania pastwiskowego wypas w sezonie pastwiskowym trwającym od 1 maja do 15 października.
 - Dla siedlisk: *7110 (Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą – żywe); 7120 (Torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji); 7230 (Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk); 7150 (Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*):
 - ✓ kształtowanie odpowiedniego uwilgotnienia siedlisk (wykonanie zastawek; zasypanie części rowów odwadniających; niwelacja skarp torfowisk);
 - ✓ kształtowanie odpowiedniej struktury siedlisk (działanie obligatoryjne – niedopuszczenie do pogorszenia stanu siedlisk; działanie fakultatywne – wycięcie zarośli i podrostu drzew w terminie od 1 września do 15 lutego kolejnego roku; koszenie powierzchni, na której występują odrośla drzew i krzewów lub wycinanie tych odrośli w terminie od 1 września do 15 lutego; obowiązek zebrania i usunięcia wyciętej/skoszonej biomasy);
 - ✓ Dla siedliska *91D0 (Bory i lasy bagienne - *Vaccinio uluginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi – Pinetum*) kształtowanie odpowiedniego uwilgotnienia siedliska (wykonanie zastawek; zasypanie części rowów odwadniających).

Dla obszaru NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007 ustanowiono plan zadań ochronnych - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z dn. 27 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLB120007.

Przedmiotami ochrony na ww. obszarze są gatunki i ich siedliska:

1. Kumak górski (*Bombina variegata*) – 1193;
2. Traszka karpacka (*Triturus montandoni*) – 2001;
3. Skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*) – 1032;
4. Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) – 1014;
5. Poczwarówka Geyera (*Vertigo geyeri*) – 1013;
6. Cietrzew (*Tetrao tetrix*) – A409;
7. Derkacz (*Crex crex*) – A122;
8. Głuszc (*Tetrao urogallus*) – A108;
9. Orlik krzykliwy (*Clanga pomarina*) – A089.

Działania ochronne dotyczące ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk, wyznaczone w PZO:

- dla A409 cietrzew *Tetrao tetrix* oraz A122 derkacz *Crex crex*:
 - ✓ zachowanie otwartego charakteru siedlisk gatunków poprzez usuwanie niepożądanych drzew, krzewów i nalotu samosiewów zarastających siedlisko, co najmniej raz na 5 lat w okresie od początku września do końca stycznia, przy jednoczesnym zachowaniu części zadrzewień śródłukowych i śródpolnych dla zapewnienia większej różnorodności tych siedlisk, niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania chronionych w obszarze gatunków ptaków oraz przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniej ilości brzozy (ważnego składnika pokarmu cietrzewia) w pozostawianych zadrzewieniach.
 - ✓ Prowadzenie właściwej gospodarki rolnej na trwałych użytkach zielonych stanowiących siedliska gatunków.
 - ✓ Na siedliskach, na których stwierdzono występowanie derkacza lub stwierdzono występowania derkacza i cietrzewia – działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno – pastwiskowe lub naprzemienne. Działania fakultatywne w przypadku użytkowania kośnego lub kośno – pastwiskowego: koszenie w terminie od 1 sierpnia do 31 października; zebranie i usunięcie skoszonej biomasy; dopuszczalny wypas po pokosie do 31 października.
 - ✓ Na siedliskach, na których stwierdzono występowanie cietrzewia i nie stwierdzono występowania derkacza działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno – pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków rolnych. Działania fakultatywne: w przypadku użytkowania kośnego lub kośno - pastwiskowego: koszenie w terminie od 15 czerwca do 31 października; zebranie i usunięcie skoszonej biomasy; dopuszczalny wypas po pokosie w terminie do 15 października. W przypadku użytkowania pastwiskowego: wypas w sezonie pastwiskowym trwającym od 1 czerwca do 15 października.
 - ✓ Na siedliskach, na których nie stwierdzono występowania cietrzewia i nie stwierdzono występowania derkacza działaniem obligatoryjnym jest ekstensywne użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Działania fakultatywne: w przypadku użytkowania kośnego lub kośno – pastwiskowego: koszenie w terminie od 15 czerwca do 31 października zebranie i usunięcie skoszonej biomasy; wypas po pokosie w terminie do 15 października; w przypadku użytkowania pastwiskowego wypas w sezonie pastwiskowym trwającym od 1 maja do 15 października.
- Na siedlisku przyrodniczym 7230 (Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk) działaniem obligatoryjnym jest: ekstensywne użytkowanie kośne. Działania fakultatywne: wycięcie zarośli i podrostu drzew w terminie od 1 września do 15 lutego kolejnego roku; koszenie powierzchni, na której występują odrośla drzew i krzewów lub wycinanie tych odrośli co roku lub raz na dwa lata w terminach jak wyżej; obowiązek zebrania i usunięcia wyciętej/skoszonej biomasy.
- Działania informacyjne: montaż tablic informujących o wartościach przyrodniczych obszaru Natura 2000 z informacją na temat biologii ptaków, znaczenia obszaru Natura

2000 dla ich istnienia i zagrożeń; prowadzenie działań informacyjno – edukacyjnych zwiększających wiedzę społeczeństwa na temat ptaków w obszarze i ich siedlisk.

- Zmniejszenie antropopresji: opracowanie koncepcji skanalizowanego ruchu turystycznego, mającej na celu ograniczenie antropopresji i odsunięcie ruchu turystycznego od lęgówisk ptaków.
- Dla A409 cietrzew *Tetrao tetrix*:
 - ✓ kształtowanie odpowiedniego uwilgotnienia siedlisk cietrzewia: wykonanie zastawek; zasypanie części rowów odwadniających; niwelacja skarp torfowisk;
 - ✓ kontrola liczebności lisa i dzika: zwiększenia pozyskania dzika, lisa i innych drapieżników oraz promowanie polowań na te zwierzęta szczególnie przed okresem toków;
 - ✓ egzekwowanie zakazu nielegalnego fotografowania ptaków na tokowiskach.
- Dla A108 głuszc *Tetrao urogallus*:
 - ✓ kontrola liczebności lisa i dzika: zwiększenie pozyskania dzika, lisa i innych drapieżników oraz promowanie polowań na te zwierzęta szczególnie przed okresem toków.

Projektowane przeznaczenie oraz zagospodarowanie terenów nie powinno w istotnym zakresie obniżyć ich wartości przyrodniczych i ekologicznych. Powierzchnia obszaru objętego opracowaniem to jedynie ok. 0,6% obszaru naturalnego, a jego odległość od najcenniejszych siedlisk przyrodniczych (torfowiska i tereny bagienne) przekracza 2 km. W odległości 300-400 m od terenów eksploatacyjnych prowadzony monitoring nie potwierdza obecności gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony (za wyjątkiem kumaka górskiego).

Negatywne oddziaływanie górnictwa odkrywkowego na środowisko przyrodnicze można ograniczać m.in. poprzez: stosowanie ekologicznych rozwiązań technicznych, energooszczędnych maszyn, elektrycznych silników do maszyn i urządzeń. W celu zminimalizowania strat wynikającego z czasowego wyłączenia gruntów, ich wyłączenie może odbywać się sukcesywnie, wraz z postępem prac udostępniających złoża. Nie przewiduje się też zmian w warunkach siedliskowych torfowisk, wywołanych działalnością górnictwem, gdyż siedliska te znajdują się w znacznej odległości od przedmiotowego terenu, podobnie jak miejsca wdrażania określonych dla nich działań ochronnych zgodnie z planem ochrony obszaru NATURA 2000 (odległość min. 2 km)

Realizacja funkcji turystycznej i sportowo - rekreacyjnej na zdegradowanych terenach poeksploatacyjnych oraz wykorzystanie stawów poeksploatacyjnych do ekstensywnej gospodarki rybackiej (wędkarstwo), nie powinno obniżać potencjału biotycznego terenów „ładowych”, przy założeniu, że tereny te pozostaną właściwie zrekultywowane i utrzymane w jak największym zakresie jako biologicznie czynne. Ustalenia projektu planu w terenach przeznaczonych dla usług turystyki lub sportu i rekreacji, zobowiązują do pozostawienia w terenach biologicznie czynnych min. 80% powierzchni działki budowlanej. Realizacja w ww. terenach zieleni urządzonej, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, nieinwazyjnych, o wymaganiach zgodnych z warunkami siedliskowymi oraz w wymiarze dostosowanym do projektowanego użytkowania i walorów krajobrazowych, może wzmocnić potencjał biotyczny i ekologiczny przedmiotowego obszaru. Przy nasadzeniach drzew (nasadzenia pojedyncze lub kępowe), mogą powstać sprzyjające warunki dla okresowego bytowania tu m.in. ptaków drapieżnych.

Powstałe w wyniku eksploatacji powierzchniowej w terenie G-US siedliska wodne mogą stać się miejscami bytowania, odpoczynku dla różnych gatunków ptaków wodnych oraz przywodnych. Płytkie strefy przybrzeżne to potencjalne miejsca rozrodu płazów, w tym kumaka górskiego i ropuchy szarej. Możliwości siedliskowe dla poszczególnych gatunków zależą przede wszystkim od charakteru i intensywności użytkowania zbiorników wodnych, a także od ich warunków morfologicznych oraz dostępności (szczególnie dla płazów) Dopuszczona po zakończeniu eksploatacji w terenie G-US funkcja rekreacyjna -

łowiska rekreacyjne, nie powinna obniżać potencjału biotycznego terenów „ładowych”, przy założeniu, że tereny te pozostaną właściwie zrekultywowane i utrzymane w jak największym zakresie jako biologicznie czynne. Ustalenia projektu planu w ww. terenach zobowiązują do zachowania powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8, a dopuszczone ustaleniami projektu planu zainwestowanie, to drewniane pomosty, zadaszenia związane z funkcjonowaniem łowisk oraz stref piknikowych oraz elementy ekspozycji plenerowej związane z interaktywną edukacją przyrodniczą i kulturową.

W przypadku realizacji farm fotowoltaicznych pływających (FPV) w terenie PEF, jej oddziaływanie na zespoły roślinności wodnej jest znaczące, głównie z uwagi na ograniczenie dostępu światła do zbiornika. W zależności od sytuacji, może to być czynnik zarówno korzystny, jak i niekorzystny. Realizacja pływającej FPV na zbiorniku o bujnej roślinności i bogatym podwodnym ekosystemie może prowadzić do jego degradacji. Z kolei na wodach doświadczających nadmiernego rozrostu glonów, ograniczenie dostępu światła powstrzyma ekspansję glonów i wpłynie korzystnie na jakość wody w zbiorniku. Efekt mniejszego dostępu światła może być łagodzony poprzez zastosowanie odstępów pomiędzy panelami. Mało rozpoznany jest wpływ farm FPV na ptaki. Krótki czas ich funkcjonowania, a tym samym obserwacji, wskazuje jedynie, że tego typu inwestycja nie ogranicza możliwości ich bytowania i odpoczynku. Ptaki wodne (m.in. łabędzie, kaczki, mewy rzeczne), często traktują panele jako sztuczne wyspy. Problemem okazuje się jednak nadmierne zanieczyszczanie paneli odchodami, co w celu utrzymania wysokiej sprawności urządzeń, obliuguje do ich częstego czyszczenia. Ewentualny negatywny wpływ w zakresie oślepiania migrującego lub żerującego ptactwa można wyeliminować poprzez **zastosowanie antyrefleksyjnych (matowych) powłok** pokrywających panele. Skuteczność powłok powinna być wtedy oceniona przez co najmniej kilkuletni **ornitologiczny monitoring powykonawczy**. **W przypadku realizacji farmy fotowoltaicznej naziemnej**, grunt pod panelami może być użytkowany jako trwałe użytki zielone lub zieleń urządzona. Raporty oddziaływania tego typu inwestycji na świat biotyczny, wskazują na dość częste wykorzystanie zacienienia, jakie dają moduły, przez drobne gatunki zwierząt, w tym płazy. Możliwość realizacji monitoringu przemysłowego (kamer), który to praktycznie na wszystkich istniejących już farmach ma na celu ochronę przed kradzieżami oraz ochronę przed wejściem osób nieupoważnionych, w tym konkretnie przypadku może być dodatkowo wykorzystywany do stałego monitoringu przyrodniczego, pod kątem m.in. ewentualnej obecności cietrzewia, czy prób jego przedostania się na teren farmy. W ustaleniach projektu planu wprowadzono obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,4 oraz stosowania paneli fotowoltaicznych z powłokami antyrefleksyjnymi. Projekt planu z uwagi na przewidziany przepisami ustawy zakres jego ustaleń nie może zawierać żadnych zasad realizacji ogrodzeń.

Nie przewiduje się zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000, a związanych z korytami cieków oraz ich strefami nadbrzeżnymi. Tereny objęte opracowaniem obejmujące bezimienny ciek wodny wraz z obudową ekologiczną (teren WS-ZN) oraz tereny łąk i pastwisk zlokalizowane po południowej jego stronie (teren RNL) podlegają w projekcie planu ochronie i w całości wyłączone są z możliwości zainwestowania.

Proponowane w projekcie planu przeznaczenia terenów oraz zasady ich zagospodarowania nie powinny wpłynąć negatywnie na stan siedlisk derkacza oraz cietrzewia (przedmioty ochrony obszaru NATURA 2000). Teren opracowania zlokalizowany jest poza znanymi miejscami tokowania, gniazdowania i żerowania gatunków chronionych w ww. obszarze. Miejsca bytowania głąszca rejestruje się w odległości ok. 7 km. Wynika to nie tylko z braku na obszarze opracowania optymalnych warunków siedliskowych (dla cietrzewia obszar płaski pozbawiony mozaiki krzewów i drzew nie jest zbyt atrakcyjny), ale również z narastającej antropopresji związanej z rozbudową miejscowości Wróblówka, zwiększonej intensywnością wypasu bydła.

XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Krajobraz

Prowadzona od kilkudziesięciu lat odkrywkowa eksploatacja żwirów i piasków zdegradowała krajobraz przyrodniczo – rolniczy na większości terenów objętych opracowaniem projektu planu. Wyjątkiem jest fragment południowy, który pozostał w ekstensywnym użytkowaniu rolniczym. Wnętrze krajobrazowe terenów zajętych pod eksploatację i przeróbkę żwirów jest całkowicie zantropogenizowane i nie przedstawia żadnej większej wartości. Jego ekspozycja krajobrazowa z poziomu dna Kotliny jest relatywnie niewielka. Zwałowiska nadkładu wzdłuż zachodniej granicy obszaru ograniczają częściowo wgląd na teren żwirowni od strony drogi, podobnie jak pas zadrzewień zrealizowany od strony północnej. Ustaleniami planu ograniczono zasięg terenów na których może być realizowana zabudowa do terenów już przekształconych i zainwestowanych. Wprowadzono szczegółowe zasady realizacji obiektów budowlanych oraz bardzo niskie wskaźniki urbanistyczne. Zakazem zabudowy objęte są tereny istniejącego ciek w wodnego z towarzyszącą mu zielenią przywodną oraz tereny łąk i pastwisk zlokalizowane po południowej stronie ciek.

Oddziaływanie projektowanego w planie zagospodarowania należy określić jako: bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja dopuszczonego w projekcie planu przeznaczenia terenów, w tym prowadzona w terenie udokumentowanego złoża eksploatacja kruszywa, nie spowoduje zmian przepływów wód powierzchniowych ani podziemnych. Nie będzie zagrożeniem dla ciek bez nazwy oraz potoku Sokołowskiego zlokalizowanego poza północną granicą terenu opracowania. Zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego jest możliwe tylko w przypadku awaryjnego przedostania się do wód i gruntów paliw, olejów lub smarów z pracujących maszyn i samochodów. Ubytki wody spowodowane eksploatacją nie doprowadzą do znacznego obniżenia poziomu wód gruntowych w rejonie odkrywki, a ubytki wody w wyrobisku będą rekompensowane dopływem dynamicznym. W trakcie robót górniczych nie będą stosowane żadne środki chemiczne, nie istnieje więc niebezpieczeństwo skażenia użytkowych zasobów wód podziemnych GZWP440. Naprawa, czyszczenie i konserwacja urządzeń wykorzystywanych do eksploatacji kruszywa przeprowadzana będzie poza terenem prowadzonych robót wydobywczych, a tankowanie urządzeń mechanicznych w specjalnie do tego celu wyznaczonym miejscu zlokalizowanym, odpowiednio utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym przedostaniem się oleju napędowego do gruntu i wód gruntowych.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na wody powierzchniowe i podziemne należy określić jako: neutralne, bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Szata roślinna i zwierzęca.

Do ekstensywnego zagospodarowania przeznaczone zostały w projekcie planu tereny, na których była prowadzona lub jest w chwili obecnej prowadzona działalność górnicza. Na ww. terenach ustala się wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla dopuszczonych ustaleniami planu funkcji, których realizacja będzie możliwa dopiero po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów. Na pozostałym terenie, ochronie przed zainwestowaniem, w tym przed eksploatacją powierzchniową, podlegać będą tereny łąk i pastwisk oraz istniejący ciek wodny bez nazwy z towarzyszącą mu obudową biologiczną.

Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta można określić jako bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe i stałe.

Powietrze atmosferyczne.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie przyczyną pogorszenia przewietrzalności terenu. Nie powinno również nastąpić zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, związane z prowadzoną na terenie opracowania działalnością. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas eksploatacji złoża są maszyny realizujące przygotowanie złoża do eksploatacji (zdjęcie nadkładu) oraz maszyny służące do wydobycia kruszywa. W czasie wydobycia kopaliny, jej magazynowania, załadunku lub transportu nie będzie emisji niezorganizowanej pyłów ze względu na zawilgocenie kopaliny czy jej wręcz zawodnienie oraz ze względu na granulację kopaliny. Po zakończeniu eksploatacji złoża i realizacji dopuszczonego w planie przeznaczenie terenów spodziewać się można znacznego zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na powietrze atmosferyczne i podziemne należy określić jako: bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Powierzchnia ziemi łącznie z glebą.

W terenach objętych opracowaniem, część terenów podlega już eksploatacji. W nieckach poeksploatacyjnych prowadzi się rekultywację techniczną, przez zasypywanie skałą płoną. Tereny odzyskane w taki sposób mogą zostać wykorzystane na cele rekreacyjne. Niecki po wyrobiskowe bez dodatkowej, znaczącej ingerencji człowieka, są środowiskiem korzystnym dla powstania nowych ekosystemów, związanych ze środowiskiem wodnym. Powstają siedliska, które często, mimo wtórnego charakteru, zawierają w swoim składzie wartościowe gatunki reprezentujące taksony różnych grup ekologicznych. Wzmocnieniu ulegają też walory biotyczne i krajobrazowe. Stanowią one dogodne miejsca dla realizacji funkcji rekreacyjnych – urządzone łowiska, kąpieliska.

Klimat akustyczny.

Z eksploatacją złoża związany jest hałas pochodzący z pracy urządzeń przerobczych. W chwili obecnej na obszarze opracowania pracują już urządzenia emitujące hałas (koparki, ładowarki itp.) oraz urządzenie pracujące w zakładzie przerobczym. Biorąc pod uwagę dużą powierzchnię terenu eksploatacji oraz brak w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej (najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są w dużej odległości od złoża), można stwierdzić, że przedmiotowy zakład nie stanowi istotnej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Ponadto w miarę postępu prac wydobywczych, maszyny pracują poniżej poziomu terenu, co wraz z hałdami nadkładu formowanymi wzdłuż granicy eksploatacji, znacząco ogranicza propagację hałasu na zewnątrz. Po zakończeniu eksploatacji złoża i realizacji dopuszczonego w planie przeznaczenie terenów spodziewać się można znacznego zmniejszenia emisji hałasu.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na klimat akustyczny należy określić jako: bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Zdrowie ludzi.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, usługi turystyki lub sportu i rekreacji możliwe są dopiero po zakończeniu eksploatacji złoża „Długopole I” i rekultywacji terenów. Realizacja ww. funkcji, w związku z ustalonymi w planie bardzo niskimi wskaźnikami maksymalnej powierzchni zabudowy i nadziemnej intensywności zabudowy oraz wysokim procentem powierzchni biologicznie czynnej, nie spowoduje wzrostu hałasu, zanieczyszczenia wód i powietrza w sposób, który wpływałby na zdrowie ludzi. Tereny obecnie eksploatowane oraz przeznaczone w projekcie planu dla elektrowni słonecznej znajdują się w dużej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej, a przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na przedmiotowym terenie, zobowiązany jest do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji oraz gospodarki wodno - ściekowej.

XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.

Krajobraz

W terenach **usług turystyki lub sportu i rekreacji (US-UT)** wprowadzono następujące ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy, które ograniczają jej wpływ na otaczający krajobraz:

- 1) zachowanie nadziemnej intensywności zabudowy o wskaźniku nie mniejszym niż 0,01 i nie większym niż 0,05;
- 2) maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 0,05;
- 3) udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8;
- 4) budynki w ramach przeznaczenia podstawowego - usługi turystyki, realizowane na następujących zasadach:
 - a) wysokość zabudowy do 9 metrów,
 - b) długość elewacji do 20 metrów z dopuszczeniem jej zwiększenia do 35 metrów, w wypadku łączenia budynków o różnych funkcjach,
 - c) szerokość traktu do 16 metrów,
 - d) obowiązuje stosowanie bryły budynku na rzucie prostokąta lub na rzucie złożonym z prostokątów,
 - e) dopuszcza się połączenie obiektów o różnych funkcjach w zespoły zabudowy,
 - f) dachy dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci od 35° do 54°. Dopuszcza się dachy wielopołaciowe o kącie nachylenia głównych połaci jak wyżej,
 - g) dopuszcza się doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi oraz lukarnami, przy czym stosunek łącznej szerokości lukarn do długości dachu lub ściany nie może być większy niż 1:2,
 - h) w przypadku budowy budynku o złożonej bryle dopuszcza się stosowanie dachów o różnej wysokości nad poszczególnymi częściami budynku,
 - i) okapy w głównych połaciach dachowych o minimalnej szerokości 80 cm,
 - j) materiały wykończeniowe elewacji w jasnej tonacji, zaś elementy drewniane i kamienne w kolorach naturalnych. Stosowanie do wykończenia elewacji materiałów miejscowych (w szczególności – kamień łamany, drewno impregnowane) oraz detali architektonicznych nawiązujących do podhalańskiego stylu budownictwa regionalnego;
- 5) wysokość zabudowy wiat, altan, nie może przekroczyć 4,5 metra;
- 6) dla pokrycia połaci dachowych wszystkich obiektów, obowiązuje zastosowanie jednego z następujących kolorów: odcienie szarości, brązu. Zakaz stosowania dachówek glazurowanych na wysoki połysk.

W terenach **elektrowni słonecznej (PEF)** wprowadzono ustalenie ograniczające wysokość zabudowy do 3 metrów oraz obowiązek stosowania paneli fotowoltaicznych z powłokami antyrefleksyjnymi.

W terenach **górnictwa i wydobywania lub usług sportu i rekreacji (G-US)**, wprowadzono dla lokalizowanych w ramach usług sportu i rekreacji i realizowanych po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów, łowisk rekreacyjnych:

- a) zakaz realizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem drewnianych pomostów oraz zadaszeń związanych z funkcjonowaniem łowisk oraz stref piknikowych,
- b) dopuszczenie lokalizacji elementów ekspozycji plenerowej związanych z interaktywną edukacją przyrodniczą i kulturową,
- c) wysokość zabudowy do 4 metrów,
- d) udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8.

Wprowadzono też w ustaleniach ogólnych zapis o obowiązku stosowania we wszystkich terenach jednorodnych stylistycznie form wyposażenia stref piknikowych, poprzez które zgodnie z definicją zawartą w planie należy rozumieć „*tereny rekreacyjne wyposażone w elementy zagospodarowania umożliwiające organizację pikników, w tym miejsce przystosowane do spożywania posiłków na świeżym powietrzu, zawierające niezbędne elementy wyposażenia, w tym małą architekturę*”.

Wody powierzchniowe i podziemne.

W zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, zaopatrzenia w ciepło oraz gospodarki odpadami, projekt planu ustala:

- 1) zaopatrzenie w wodę z ujęcia indywidualnego;
- 2) obowiązuje docelowe odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do gminnej oczyszczalni ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej;
- 3) do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie rozwiązań indywidualnych, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. odprowadzenie ścieków komunalnych: do zbiorników bezodpływowych, z obowiązkiem wywozu nieczystości do oczyszczalni ścieków;
- 4) oczyszczanie wód opadowych z parkingów, placów manewrowych, przed odprowadzeniem ich do środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, obowiązują zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Targ, przyjęte stosowną uchwałą Rady Gminy Nowy Targ, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) obowiązuje zakaz składowania odpadów w miejscach do tego nie urządzonych;
- 7) postępowanie z odpadami pochodzącymi z działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzono również we wszystkich terenach objętych ustaleniami projektu planu obowiązek:

- *zapewnienia drożności cieków naturalnych i prawidłowego ich utrzymania. Dopuszcza się techniczne umocnienie koryt cieków naturalnych w zakresie wynikającym z realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, a w wypadku rowów melioracyjnych ich częściową likwidację na zasadach przepisów odrębnych;*
- *zastosowania najlepszej dostępnej techniki (technologii i metody – w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska), ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniami,*
- *zakaz stosowania środków chemicznych do eksploatacji kruszywa oraz ochrony przy eksploatacji odkrywkowej złoża wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem,*
- *obowiązek stosowania w terenach o funkcji składowo – magazynowej, rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przedostaniem się substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu;*
- *przestrzegania zasad i ograniczeń, wynikających z położenia terenów GZWP – 440 Dolina Kopalna Nowy Targ, w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych.*

Szata roślinna i zwierzęca.

Na terenie objętym opracowaniem projektu planu, całkowitej ochronie przed zainwestowaniem podlegają zbiorowiska roślinności naturalnej, które przeznaczone są w planie dla wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej oraz terenów łąk i pastwisk. Do zabudowy przeznaczony jest teren w całości przekształcony i pozbawiony roślinności. W ustaleniach planu zawarto zapis o obowiązku zachowania w terenach usług turystyki lub sportu i rekreacji (US-UT) oraz terenach górnictwa i wydobywania lub usług sportu i rekreacji (G-US) powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,8. W terenach US-UT wyznaczono też nieprzekraczalną linię zabudowy od potoku Sokołowskiego

w celu przywrócenia naturalnej obudowy ekologicznej ww. cieku. W terenach elektrowni słonecznej (PEF), realizowanej w terenach zbiorników wodnych powstałych po eksploatacji żwirów, ustalono:

- udział powierzchni biologicznie czynnej o wskaźniku nie mniejszym niż 0,4,
- obowiązek stosowania paneli fotowoltaicznych z powłokami antyrefleksyjnymi.

W ustaleniach ogólnych zawarto również zapis o obowiązku uwzględnienia zasad i ograniczeń, wynikających z położenia całego obszaru w Obszarze Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003, w którym obowiązują ustalenia planów zadań ochronnych dla Obszaru PLH 12006 przyjęte Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z dn. 22 lutego 2019 r. oraz dla Obszaru PLB 120007 przyjęte Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, z dn. 27 maja 2019 r.

Powietrze atmosferyczne

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych, przy uwzględnieniu zasad wynikających z Uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Klimat akustyczny.

Teren opracowanie nie sąsiaduje z terenami o funkcji mieszkaniowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami - Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, nie określa się poziomów hałasu dla terenów przeznaczonych dla eksploatacji powierzchniowej. W ustaleniach projektu planu ustalono obowiązek przestrzegania dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terenach US-US oraz G-US jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych, w wypadku realizacji w ww. terenach usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, po zakończeniu eksploatacji złoża „Długopole I” i rekultywacji terenów.

IV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

W projekcie planu nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ opracowywany plan miejscowy poprzedzony zmianą Studium, ma na celu stworzenie warunków dla zagospodarowania zrehabilitowanych w kierunku wodnym terenów poeksploatacyjnych, dla turystyki, sportu i rekreacji oraz pływającej elektrowni wodnej. W wypadku braku realizacji dopuszczonego ustaleniami projektu planu przeznaczenia, na terenach poeksploatacyjne pozostaną zbiorniki wodne rozdzielone groblami, w obrębie których rozwijać się będą zespoły roślin pionierskich. Utrzyma się też zagrożenie ekspansją obcych gatunków inwazyjnych, których nasiona przenoszone są z wiatrem lub wodą płynącą. Ustaleniami projektu planu wyłączone zostały z możliwości zainwestowania i pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu tereny najcenniejsze przyrodniczo obejmujące teren bezmiennego cieku wodnego oraz tereny łąk i pastwisk sąsiadujących z terenami obudowy biologicznej rzeki Czarny Dunajec. Obecne zapisy planów miejscowych dopuszczają na większości powierzchni objętej opracowaniem wyłącznie eksploatację kruszywa. Obecny projekt planu dopuszcza możliwość realizacji usług turystyki oraz sportu i rekreacji w bardzo ograniczonym zakresie i to dopiero po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów. Przeformowane niecki wypełnione wodą, to dogodne miejsce dla realizacji funkcji rekreacyjnych, hodowlanych (ryby). Mogą być wykorzystane dla urządzonych łowisk czy kąpielisk. Na ich bazie rozwiną się w sąsiedztwie tereny rekreacyjne (plaże, boiska, place

zabaw), a także baza gastronomiczna i noclegowa. Ponieważ złoża kopalin są wartością podlegającą ochronie prawnej, która znajduje swój wyraz zarówno w przepisach Prawa górniczego, jak i Prawa ochrony środowiska, w związku z czym realizacja zabudowy na terenach udokumentowanego złoża jest możliwa dopiero po jego wybilansowaniu i wykreśleniu z krajowego bilansu zasobów. Proponowane w ustaleniach planu ekstensywne zagospodarowanie turystyczno – rekreacyjne, stwarza warunki dla zagospodarowania zdegradowanych w wyniku eksploatacji powierzchniowej terenów, w sposób racjonalny z poszanowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych przedmiotowego terenu. Uwzględnia też aktualne uwarunkowanie wynikające z położenia ww. terenów na szlaku tras rowerowych prowadzących wokół Tatr oraz dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie sąsiedniej gminy Czarny Dunajec.

Dopuszczona w planie elektrownia słoneczna, w przypadku jej realizacji, nie spowoduje ponadnormatywnej emisji hałasu, drgań, pola elektromagnetycznego, zanieczyszczeń gleby, wód podziemnych oraz powietrza. Lokalizacja na terenach poeksploatacyjnych pływających instalacji fotowoltaicznych, zgodna jest z programem Strategicznym ochrony środowiska dla województwa Małopolskiego, w którym w zakresie regionalnej polityki energetycznej, wskazuje się na konieczność stworzenia warunków i mechanizmów mających na celu zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa. Produkcja energii elektrycznej bez emisji gazów oraz pyłów, w przypadku Kotliny Orawsko – Nowotarskiej ma istotne znaczenie z uwagi na przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza, głównie w zakresie pyłów zawieszonych (PM2.5, PM10). Odległość planowanej inwestycji od najcenniejszych siedlisk przyrodniczych (torfowiska i tereny bagienne) oraz miejsc tokowania, gniazdowania i żerowania gatunków chronionych obszarze NATURA 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003, pozwala na stwierdzenie, iż możliwa jest jej realizacja w sposób, który nie będzie stanowił zagrożenia dla ww.

Realizacja zagospodarowania dopuszczonego ustaleniami planu będzie możliwa dopiero po spełnieniu wszystkich wymagań wynikających z przepisów odrębnych, w tym ograniczeń wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000, zakazów obowiązujących w POChK. Ww. ograniczenia, w przypadku realizacji projektowanej inwestycji, będą obligować Inwestora do podjęcia dodatkowych, pozastandardowych działań, których celem będzie zapobieżenie ewentualnej eskalacji konfliktów funkcjonalno – przestrzennych.

XV. STRESZCZENIE.

Teren objęty opracowaniem planu „Długopole 2A” zlokalizowany jest w zachodniej części wsi Długopole, przy granicy z wsią Wróblówka w gminie Czarny Dunajec. Tereny objęte opracowaniem, położone są w odległości około 1 km od terenów wsi Długopole i ok. 200 metrów od rzeki Czarny Dunajec. Dojazd do terenów eksploatacji następuje z istniejącej drogi publicznej – droga wojewódzka o nr 958, od strony gminy Czarny Dunajec.

Teren opracowania obejmuje złoża kruszywa naturalnego Długopole I, eksploatowane od 2010 r. wraz z terenem wyeksploatowanego i wybilansowanego z zasobów złoża „Długopole”. Eksploatacja ze złoża Długopole I prowadzone jest w obszarach górniczych: Długopole V Pola: A, B, C, D, E, F, G, H; Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3. Na terenie ww. złoża, poza terenami podlegającymi eksploatacji, zlokalizowany jest w części już wyeksploatowanej basen wodny, tereny łąk i pastwisk oraz fragment bezimiennego ciek w wodnego. Na terenie po eksploatacji wybilansowanego złoża

„Długopole” zlokalizowany jest zakład przeróbczy, gdzie znajdują się budynki biurowe, warsztaty naprawy sprzętu i urządzeń górniczych oraz maszyny i urządzenia do eksploatacji złoża. Wnętrze krajobrazowe terenów zajętych pod eksploatację i przeróbkę żwirów jest całkowicie zantropogenizowane i nie przedstawia żadnej większej wartości. Jego ekspozycja krajobrazowa z poziomu dna Kotliny jest relatywnie niewielka. Zwałowiska nadkładu wzdłuż zachodniej granicy obszaru ograniczają częściowo wgląd na teren żwirowni od strony drogi, podobnie jak pas zadrzewień zrealizowany od strony północnej.

Celem opracowania planu jest stworzenie warunków do realizacji na części terenów poeksploatacyjnych elektrowni słonecznej oraz na pozostałych terenach poeksploatacyjnych turystycznego i sportowo - rekreacyjnego zagospodarowania, przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 120007 oraz uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego ws. POChK.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami 2 planów miejscowych, zgodnie z ustaleniami których możliwa jest eksploatacja złoża Długopole I oraz rekreacyjne zagospodarowanie części terenów po jego eksploatacji. Teren bezmiennego cieku wodnego, zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego mpzp objęty jest ochroną, a eksploatacja położonych po jego południowej stronie terenów rolnych „uzależniona jest od decyzji starosty nowotarskiego, po ustaleniu zasięgu wód powodziowych”.

Zgodnie ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ przyjętą w lutym 2024, teren objęty opracowaniem zaliczony został do:

- ✓ **terenów eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem PE/PEF, w których dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – farma fotowoltaiczna wraz ze strefą ochronną, z możliwością jej poszerzenia w kierunku terenów US/UT oraz PE/US o pas terenów nieprzekraczający szerokości 30 metrów i obejmujący groble.**
- ✓ **terenów eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem PE/US, w których dopuszczono po zakończeniu eksploatacji złoża, funkcję rekreacyjno – sportową z zakazem zabudowy, za wyjątkiem możliwości lokalizowania drewnianych pomostów, elementów zagospodarowania umożliwiających organizację pikników rodzinnych, małej architektury;**
- ✓ **terenów rolniczych z dopuszczeniem eksploatacji powierzchniowej oznaczonych symbolem R/PE, z obowiązkiem ochrony i wyłączenia z możliwości eksploatacji istniejącego potoku bez nazwy wraz z obudową ekologiczną oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;**
- ✓ **terenów ze znaczącym udziałem zieleni z dopuszczeniem usług turystyki, sportu i rekreacji, oznaczonych symbolem US-UT, w których dopuszcza się lokalizację campingu z obowiązkiem zachowania w terenach biologicznie czynnych min. 70% powierzchni działki budowlanej z uwzględnieniem strefy ekologicznej potoku Sokołowskiego. Wysokość zabudowy do 9 metrów, maksymalna intensywność zabudowy 0,05. Dopuszcza się utrzymanie do czasu zakończenia eksploatacji istniejącego zakładu przeróbczego; możliwość lokalizacji na nie więcej niż 10%**

powierzchni terenu US/UT obiektów związanych z magazynowaniem energii dla potrzeb farmy fotowoltaicznej oraz włącznie do terenów farmy części terenów US/UT o szerokości nieprzekraczającej 30 metrów i obejmujących groblę zlokalizowaną wzdłuż wschodniej granicy terenu.

Studium ustala również, iż przy zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z uchwały ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (Plan Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH 120016 i PLB 12000);

Obszar objęty opracowaniem projektu planu podlega ograniczeniom w zagospodarowaniu, wynikającym z jego położenia:

- w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w tym częściowo w strefie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych, wskazanej na złączniku nr 2 do uchwały ws. PMOChK;*
- w całości w Obszarze Natura 2000 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie PLC 120003, w którym obowiązują ustalenia planów zadań ochronnych dla Obszaru PLH 12006 oraz Obszaru PLB 120007;*
- w całości w terenie GZWP – 440 Dolina Kopalna Nowy Targ;*
- w granicach wskazanych na rysunku planu w terenie udokumentowanego złoża żwirów Długopole I - kod złoża KN 7897;*
- w granicach wskazanych na rysunku planu w obszarach górniczych: Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3 oraz Długopole V Pole A, Pole B, Pole C, Pole D, Pole E, Pole F, Pole G, Pole H;*
- w granicach wskazanych na rysunku planu w terenach górniczych : Długopole IV Pole 1, Pole 2, Pole 3 oraz Długopole V Pole A, Pole B, Pole C, Pole D, Pole E, Pole F, Pole G, Pole H,*
- w granicach wskazanych na rysunku planu, w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujących wyznaczone na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego dla rzeki Czarny Dunajec, obszary, obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat).*

Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając cele ochrony ww. obszarów w zakresie adekwatnym do charakteru dokumentu oraz wnioski wynikające z przyrodniczych predyspozycji terenu określone w opracowaniu ekofizjograficznym, w projekcie planu wyznaczono tereny przeznaczone dla:

- górnictwa i wydobywania lub usług sportu i rekreacji (G-US), w których usługi sportu i rekreacji, realizowane jako łowiska mogą być realizowane po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów,*
- elektrowni słonecznej (PEF),*
- usług turystyki lub sportu i rekreacji (US-UT), których realizacja możliwa jest po zakończeniu eksploatacji, ze złoża „Długopole I”,*
- wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej (WS-ZN), objętych zakazem lokalizacji obiektów budowlanych,*
- łąk i pastwisk (RNL) objętych zakazem lokalizacji obiektów budowlanych, w obrębie których znajdują się tereny szczególnego zagrożenia powodzią oraz*

tereny położone w strefie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych, wskazanej na złączniku nr 2 do uchwały ws. PMOChK.

Eksploracja złoża „Długopole I” w terenach oznaczonych w projekcie planu symbolem G-US, prowadzona jest na podstawie koncesji uzyskanych przed uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie PMOChK i nie dotyczą jej zakazy wymienione w uchwale ws. PMOChK. Tereny, na których projekt planu dopuszcza zainwestowanie związane z „pływającą” elektrownią słoneczną oraz funkcją turystyczną lub sportowo – rekreacyjną, są w całości przekształcone wskutek działalności górniczej. Ustaleniami projektu planu wyłączone zostały z możliwości zainwestowania i pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu tereny najcenniejsze przyrodniczo, obejmujące teren bezimiennego cieku wodnego oraz tereny łąk i pastwisk sąsiadujących z terenami obudowy biologicznej rzeki Czarny Dunajec. Obecne zapisy planów miejscowych dopuszczają na większości powierzchni objętej opracowaniem wyłącznie eksploatację kruszywa. Możliwość realizacji usług turystyki oraz sportu i rekreacji dopuszczona jest w bardzo ograniczonym zakresie i to dopiero po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenów. Realizacja planowanych inwestycji nie będzie powodowała ingerencji w środowisko gruntowo - wodne w sposób, który wpłynąć może na poziom i stan sanitarny zarówno wód podziemnych, jak i wód powierzchniowych. Nie spowoduje zmiany stosunków wodnych, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych oraz trwałego zniekształcenia rzeźby terenu. W związku z powyższym nie zostaną złamane zakazy określone w § 3 Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. ws. PMOChK. W terenach usług turystyki lub usług sportu i rekreacji ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 0,8 ustalając szczegółowe zasady realizacji ww. funkcji.

Nie przewiduje się też zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru NATURA 2000. Projektowane przeznaczenia terenów i zasady ich zagospodarowania nie powinny również negatywnie wpłynąć na stan siedlisk derkacza oraz cietrzewia (przedmioty ochrony obszaru NATURA 2000). Tereny objęte opracowaniem i przeznaczone dla zainwestowania znajdują się w dużej odległości od najcenniejszych siedlisk przyrodniczych (torfowiska i tereny bagienne) oraz poza znanymi miejscami tokowania, gniazdowania i żerowania gatunków ptaków chronionych na ww. obszarze. Miejsca bytowania głuszca rejestruje się w odległości ok. 7 km. Na obszarze opracowania nie stwierdzono też zbiorowisk rzadkich wymagających bezwzględnej ochrony. Nie przewiduje się też zmian w warunkach siedliskowych torfowisk, wywołanych działalnością górniczą, gdyż siedliska te znajdują się w znacznej odległości od przedmiotowego terenu, podobnie jak miejsca wdrażania określonych dla nich działań ochronnych zgodnie z planem ochrony obszaru NATURA 2000 (odległość min. 2 km).

Obszar opracowania wg danych RDOŚ w Krakowie (2023 r.), znajduje się pomiędzy dwoma odnogami korytarza ekologicznego KK – Torfowiska Orawsko – Nowotarskie. Dotychczasowa działalność górnicza i przetwórcza kruszywa oraz realizacja ogrodzenia i szpaleru drzew od strony północnej ograniczyły możliwości migracyjne zwierzyny przez przedmiotowy teren z ww. kierunku. Pozostawienie terenów nieogrodzonych w południowej części przedmiotowego terenu oraz ich

przeznaczenie w projekcie planu dla wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej oraz łąk i pastwisk objętych zakazem zabudowy, umożliwi zwierzętom swobodne obejście. W związku z powyższym prowadzona działalność eksploatacyjna kruszywa na złożu „Długopole I” oraz projektowane po zakończeniu eksploatacji zagospodarowanie terenów nie będzie generować dalszych ograniczeń ww. korytarza.

Ze względu na charakter zagospodarowania, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko (teren zlokalizowany jest ok. 9,5 km od granicy państwa ze Słowacją), wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych, w tym związanych z ogrzewaniem projektowanych budynków i ruchem komunikacyjnym oraz przekroczenia norm hałasu. Po zakończeniu eksploatacji, wskutek projektowanego w planie przeznaczenia terenów nastąpić powinno znaczne zmniejszenia emisji hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza.

Projektowane w planie miejscowym zainwestowanie, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi, nie spowoduje bowiem wzrostu hałasu, zanieczyszczenia wód i powietrza. Proponowane w ustaleniach planu ekstensywne zagospodarowanie turystyczno – rekreacyjne, stwarza warunki dla zagospodarowania zdegradowanych w wyniku eksploatacji powierzchniowej terenów, w sposób racjonalny z poszanowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych przedmiotowego terenu. Uwzględnia też aktualne uwarunkowania wynikające z położenia ww. terenów na szlaku tras rowerowych prowadzących wokół Tatr oraz dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie sąsiedniej gminy Czarny Dunajec.

Skuteczne działanie na rzecz ochrony środowiska może być realizowane wyłącznie przez stworzenie instrumentów prawnych, stanowiących podstawę do ich egzekwowania. Plan miejscowy ustalając szczegółowe zasady zagospodarowania terenów, w tym zakazy zabudowy, jest jedynym skutecznym narzędziem dla ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych obszaru. Realizacja zagospodarowania dopuszczonego ustaleniami planu będzie możliwa dopiero po spełnieniu wszystkich wymagań wynikających z przepisów odrębnych, w tym ograniczeń wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ww. ograniczenia, w przypadku realizacji projektowanej inwestycji, będą obligować Inwestora do podjęcia dodatkowych, poza standardowych działań, których celem będzie zapobieżenie ewentualnej eskalacji konfliktów funkcjonalno – przestrzennych.